Nº3

ROJAVA NOESTASOLA

PUBLICACIÓN ANARQUISTA SOLIDARIA CON LA LUCHA DEL PUEBLO KURDO



rojavanoestasola.noblogs.org

EDITORIAL

El proyecto de "Rojava no está sola" comenzó a la luz de la lucha por la liberación de Kobane, con la idea de darle difusión en castellano a la revolución de Rojava y las ideas que allí se estaban defiendo.Desde entonces llevamos siguiendo los acontecimientos de la guerra de Siria y en todo Kurdistán, intentando comprender y aprender políticamente de su desarrollo, de las causas y consecuencias de las acciones y decisiones que allí se toman, de las diferentes posturas de las partes implicadas y las alianzas que se hacen y deshacen. Por su puesto, siempre hemos intentado utilizar una perspectiva revolucionaria para hacer este análisis, ya que entendemos que es la única manera de enfrentarnos a la realidad si queremos cambiarla o sacar reflexiones y conclusiones en la dirección correcta. Este enfoque nos ha llevado desde el principio a apoyar el proyecto político de Rojava, impulsado en un primer momento por el movimiento revolucionario kurdo, pero al que se han sumado otras etnias, religiones y culturas del norte de Siria.
En los números anteriores de esta revista, teníamos la lupa puesta sobretodo en los procesos revolucionarios que se estaban desarrollando, y hemos abordado temas como los intereses imperialistas sobre Oriente Medio, las bases y los pilares del Movimiento Revolucionario del Kurdistán, su historia, la revolución de Rojava y cuestiones de la guerra en el norte de Siria. Tras varios años de análisis, hemos sentido la necesidad de alejar un poco más la vista del mapa, de mirar este proceso con otra lente que nos permita tener una visión más amplia de la situación y del conflicto.

Creemos que a estas alturas es bastante obvio, que la guerra de Siria no es un suceso que ha ocurrido simplemente a causa de una población descontenta con el régimen, o por el "inesperado" crecimiento de grupos yihadistas, ni siquiera por el control de los recursos que este país en concreto posee. La guerra de Siria es uno de los tantos escenarios creados por EEUU en una estrategia geopolítica para tratar de mantener y aumentar su hegemonía mundial. En estos escenarios, EEUU choca con las necesidades, intereses y planes de otras grandes potencias como Rusia o Turquía, y evidentemente, también con poderes regionales como Siria o Irán. En este juego geopolítico, EEUU (al igual que los otros poderes) se sirve de falsas alianzas temporales basadas en colaboración y concesiones a cambio de ayuda militar o protección, aspectos difíciles de rechazar para algunos pueblos o fracciones que están siendo masacradas o corren el peligro de serlo.

El pueblo sirio es el que más ha sufrido en esta guerra, incluyendo aquí a los kurdos, asirios, turcomanos, armenios, etc. Es por esto que siempre hemos apoyado la propuesta desde Rojava para la solución de la guerra en Siria, porque es una propuesta orientada a la convivencia pacífica y el respeto de todas las etnias y religiones, intentando evitar la intervención de potencias extranjeras sobre el futuro del país y respetando la autonomía de los pueblos, autonomía que permitiría al territorio de la Federación Democrática del Norte de Siria mostrar al mundo la práctica real de un proyecto político basado en la democracia directa, la liberación de la mujer y la ecología.

Como decíamos, el alejarnos y tener una visión más amplia del conflicto, nos lleva inevitablemente a repensar y valorar la importancia que tiene el actual contexto político internacional, a intentar visualizar hacia dónde se dirige este retorcido panorama y también a plantearnos que papel deberemos desempeñar de aquí en adelante los movimientos revolucionarios en occidente si queremos recuperarnos de este letargo y ser una fuerza de cambio real. Esta es la razón, por la cual en el contenido de esta revista, además de seguir abriéndonos a las experiencias de compañeras y compañeros tanto internacionales como del Kurdistán, intentamos reflexionar sobre el panorama internacional, el cual nos repercute directamente, también sobre nuestro propio contexto social y político dentro del estado español, la actual situación del movimiento libertario y la importancia de aspectos como el internacionalismo, la liberación de la mujer o la personalidad revolucionaria.

Uno de nuestros objetivos, desde el principio, siempre fue observar, analizar y aprender, pues creemos que es algo necesario para evolucionar y mejorar en nuestras prácticas revolucionarias, tener más precisión y utilizar de una manera más eficaz nuestros esfuerzos en la lucha por la libertad.

Deseamos y esperamos que estos trabajos ayuden en esta tarea y a la vez nos den fuerza e inspiración para seguir luchando y no rendirnos jamas en este duro camino, para crecer como movimiento y mejorar como personas.

Un sincero abrazo a todos los compañeros y compañeras que siguen soportando día a día el peso de la lucha por la libertad.

Salud y Fuerza!

ÍNDICE



CONFEDERALISMO DEMOCRÁTICO *ante amenazas y redes de apoyo en* QANDIL Y MAKHMUR

Durante el pasado verano, a través de la Brigada 19 de julio, hemos compartido una parte de la lucha que desde el Kurdistan iraquí se lleva a cabo para la liberación del pueblo kurdo y de todos los pueblos mediante el desarrollo del Confederalismo Democrático.

Es en las montañas de Qandil, en la zona de frontera con Turquía e Irán y de permanentes ataques, donde crece con fuerza esta ideología que vemos en la práctica en forma de autodefensa (Fuerzas de Defensa Popular - HPG - del PKK, conocidas como "guerrilla"); de conmemoración de mártires en el gran cementerio Mehmet Karasungur; de asambleas de crítica y auto-crítica ("tekmil"); o de la casa de mujeres donde éstas se reúnen, debaten y resuelven conflictos entre hombres y mujeres.

La liberación de la mujer es uno de los aspectos más importantes: "no podemos dejar la liberación de la mujer para después de la revolución; es una condición necesaria para liberar la sociedad", expresa Bese Erzincan, de la coordinadora del movimiento de mujeres, y añade que "hay que hacerlo creando una personalidad anti-sistema capitalista, que no sea paternalista ni eurocéntrica, y que acabe con el patriarcado". Para ello se llevan a cabo en Qandil, ya desde hace años, formaciones y seminarios para hombres y mujeres, y desarrollan la Jineologi, una nueva ciencia que da visibilidad a los valores de la mujer, invisibilizados por el sistema capitalista y patriarcal. "Jineologi es una búsqueda de la verdad, pero no sólo mediante trabajo académico, sino que es imprescindible la militancia, la acción y organización a nivel de autodefensa, co-presidencia, comunas, organizaciones autónomas de mujeres..."

> *"No podemos dejar la liberación de la mujer para después de la revolución; es una condición necesaria para liberar la sociedad"*

Desde hace años, estas montañas y sus pueblos, y su lucha, están siendo atacados por Turquía, y también por Irán, dejando a guerrilleros, guerrilleras y civiles muertos. Mucha de la población de las montañas ha huido; otra se ha quedado y unido al movimiento. Desde marzo de 2018, (terminada la invasión de Afrin y ante unas elecciones a la vista), el presidente turco Erdogan intensificó los bombardeos y ataques en la zona, empezando, además, una incursión terrestre que llegó a adentrarse entre 20 y 25 kilómetros en terreno del Kurdistán iraquí, pero que ha conseguido ser frenada por la resistencia del HPG.



Los y las guerrilleras no son ajenas a la potencia militar de Turquía, pero confían en sus propias posibilidades. A medida que crecen los ataques, también la resistencia se hace fuerte en las montañas, las amigas del pueblo kurdo. Según "heval" Siwan, "la invasión terrestre no ha podido avanzar; no han podido acabar con el PKK durante muchos años y ahora tampoco podrán, porque es un movimiento ampliamente apoyado por la gente y Qandil es nuestro símbolo de lucha".

El apoyo a Qandil ha llegado de diferentes partes del Kurdistán y, también, de la solidaridad internacional. En el marco de la campaña "Seri Hilde" ("levántate" en kurmanji) se han hecho varias marchas y actos en la zona, en las que han participado cientos de personas, la mayoría jóvenes, venidas de Basur y Rojava (a pesar de que el gobierno del Kurdistan iraquí tiene cerrada la frontera entre Rojava y Basur impidiendo el paso de muchos y muchas jóvenes que querían sumarse a la campaña de resistencia de Qandil). A su vez, hay una campaña de "escudos humanos", donde han participado personas venidas de territorios del estado español (como la Brigada 19 de julio este verano), Francia, Alemania..., para denunciar la política de represión y aniquilación del pueblo kurdo y de su revolución.

Qandil se encuentra en territorio del Gobierno Regional de Kurdistan (KRG en sus siglas en inglés), gobernado por el KDP, partido pro-occidental y estadounidense creado por el padre del expresidente Masud Barzani, que ha impulsado un modelo económico basado en los ingresos del petróleo (que suponen entre el 80 y el 90% del presupuesto del KRG) y un

amplio sector funcionarial, asegurando fidelidad al gobierno. Este partido (que volvió a ganar las elecciones del pasado 1 de octubre en una contienda electoral acusada de fraude por otros partidos) mantiene alianzas comerciales con Turquía, a pesar de los ataques a su propio territorio y a la población kurda. Su discurso es acusar al PKK de entrar en su zona y, además, encarcela y persigue a sus militantes, cierra oficinas del Tevgera Azadi (partido pro-Confederalismo Democrático), etc.

A pesar de este entorno hostil, Qandil no es la única isla de Confederalismo Democrático en el Kurdistan iraquí. Existe, también, la larga experiencia revolucionaria del campo de refugiadas de Makhmur, que mantiene lazos ideológicos y de apoyo con Qandil (a pesar de que el gobierno del KDP pone limitaciones a sus movimientos). En Makhmur, a 100 km. al sur de Mosúl (en una zona ahora bajo control iraquí, el cual tomó parte del territorio del KRG como represalia al referéndum de independencia del 25 de septiembre de 2017), entre 12.000 y 15.000 personas que huyeron de la represión turca en 1994, (época de intensa guerra contra el PKK), sus familiares y represaliadas posteriores han construido en el desierto un pueblo auto organizado y totalmente auto-gestionado.



Lo han construido desde la nada, después de ser expulsadas de siete campamentos desde que cruzaron la frontera, sacando escorpiones de debajo las piedras al llegar al desierto de Makhmur y, a pesar de llevar allí 20 años, aún muchas desconocen su existencia.

Se organizan en forma de democracia de base, siendo el primer nivel de decisión y el más importante las comunas (asambleas de barrio) que se coordinan a un nivel territorial superior a través de las comunas de distrito y de la Asamblea del Pueblo. También existe la asamblea de mujeres y la de los jóvenes para tratar sus necesidades específicas y llevar a la práctica el importante papel de las mujeres y de los jóvenes en la revolución.

Los comités de cada asamblea son los que se encargan de gestionar los diferentes aspectos de la organización social (educación, sanidad, diplomacia, cultura, economía...), en base a las decisiones tomadas en las comunas y asambleas, y las reflexiones en los espacios de asamblea emocional o auto-crítica.

El resultado es un pueblo con huertos, espacios verdes, escuelas y academias educativas, la asociación de mujeres, la casa de la juventud, cooperativas, un hospital auto-gestionado..., todo ello sin ayudas (las Naciones Unidas aportaban pequeñas ayudas pero se fueron en 2014); y en un entorno amenazado por el ISIS, que atacó el campo en 2014, pero se pudo organizar su defensa. También han sido atacados por Erdogan, que les bombardeó en 2017 matando a 5 personas de las milicias de auto-defensa, y en noviembre del 2018 se repitió dejando también varios muertos y heridos. El KDP de Barzani también amenaza con desmantelar el campo, ya que apuesta por un modelo estatal capitalista y ve esta experiencia de auto-gestión con recelo.

Se enfrentan a todo ello con la auto-defensa, pero sus herramientas son, también, la educación y la moral alta. Están convencidas de que así es posible luchar contra los estados y el capitalismo. "Hemos sobrevivido gracias a la confianza y estar bien organizadas. Creemos en la democracia, la ecología y la liberación de la mujer; con estas tres condiciones todo es posible", explica Filiz, co-presidenta de la Asamblea del Pueblo.

Se enfrentan a todo ello con la auto-defensa, pero sus herramientas son, también, la educación y la moral alta.

Su experiencia ha sido un referente para Rojava y lo ha sido porque con 20 años de aplicación del Confederalismo Democrático han aprendido la importancia de tomar la responsabilidad de las propias vidas; de la vida comunitaria y el apoyo mutuo; del debate desde los espacios de proximidad y cotidianidad; de la disciplina respecto a aquello construido colectivamente; de compartir una ideología y construir la práctica de abajo a arriba; de federarse y tejer alianzas en base a este modelo; de la importancia de la educación; de la auto-defensa y de no olvidar el pasado, construir el presente desde la memoria y el recuerdo a los mártires. Generación tras generación, y en constante aprendizaje, van incrementando su capacidad de auto-gobierno y conocimiento que desean compartir.

Hay mucho de lo que los movimientos y organizaciones europeas podemos aprender de ello, desde cuestiones organizativas a otras que incluyen comportamiento en comunidad y auto-crítica, o formación, todas ellas claves para lograr lo que ha sido un proceso revolucionario exitoso en el siglo XXI.



ENTREVISTA A COMPAÑERA ANARQUISTA INTERNACIONALISTA EN ROJAVA

¿Por qué decidiste venir a Rojava? ¿Qué diferencias te has encontrado con lo que tu previamente te habías imaginado? ¿Qué es lo que más te ha impresionado de todo lo que has vivido en esta Revolución?

Después de varios años implicada desde Europa con la lucha por la liberación del Kurdistán, en la difusión de la solidaridad con el pueblo kurdo, decidí que para entender mas en profundidad el desarrollo de esta revolución mi siguiente paso tendría que ser venir a Rojava. Vine para aprender y confrontarme conmigo misma y las limitaciones que llevaba observando en nuestros espacios políticos. Quería unirme a la lucha de las compañeras kurdas, para aprender y participar en esta resistencia en donde el rol de las mujeres basado en la iniciativa, la lucha contra el patriarcado y la vanguardia en la defensa era para nosotras, en Europa, un símbolo de resistencia tan grande. Y es cierto que durante la resistencia en Kobane empecé a darle mas vueltas, a pensar, a sentir realmente la necesidad de venir.

Confrontar mi propio individualismo escondido en mi cotidianidad de "vida colectiva" quedo completamente al descubierto aquí. Aprendí enseguida de las bases de la vida en comunidad, de la organización diaria de los trabajos en horizontalidad entre compañeras, y sigo aprendiendo. Quería ver por mi misma como el Confederalismo Democrático avanza, como pelear por la libertad empieza con pelear tu propia personalidad y desarrollarte paso a paso al lado de tus compañeros, a lado de una sociedad que resiste al capitalismo. Sentía que esta lucha es responsabilidad de todas. Sentía que quería participar de esta inmensa defensa por la vida libre. Llevamos tantos años luchando contra el capitalismo en Europa sin realmente avanzar o desarrollar metodologías que se generen y perpetúen en el tiempo. Con el paso de los años decidí venir aquí, porque necesitaba desarrollar mi perspectiva revolucionaria y aprender de las herramientas de estas tierras.

> *"Encontré una tierra devastada por la guerra, a un pueblo marcado por la resistencia y que camina junto a sus fuerzas de defensa"*

Mis pensamientos se cumplieron al llegar; encontré una tierra devastada por la guerra, a un pueblo marcado por la resistencia y que camina junto a sus fuerzas de defensa, a unas madres fuertes como robles, a unas mujeres llenas de coraje y valor, a una sociedad que construye otras maneras de relacionarse y que defiende la democracia y la igualdad como nunca lo había experimentado antes.

Cierto es que a veces, el desarrollo de los cambios a nivel organizativos y sociales se desenvuelven lentos y con muchísimo esfuerzo. Esperaba dureza dentro de la sociedad, y me encontré una sociedad que lucha, pero que aun arrastra la historia del feudalismo, de las estructuras patriarcales dentro de las familias, la estigmatización de las mujeres como meramente máquinas de tener hijos, de su venta y de su compra, de las familias inmersas en completa pobreza, del territorio plano y los campos de conreo que dan sus alimentos a una población que trabaja y trabaja debajo de un sol abrasador. La vida cotidiana de las familias por sobrevivir, la perdida de hijos, hijas en la lucha contra Daesh, los campos de refugiados y las masas de civiles que se han tenido que ir de sus ciudades ante el ataque del ejercito turco y Daesh.

Hay grandes y abismales diferencias con Europa y Medio Oriente, y con el ritmo de vida que llevamos allí, pero eso, era algo esperado. Aunque evidentemente, cuando ves lo ves misma y vives esta realidad te genera tanto rechazo a tus propios privilegios que te empiezas a plantear cuestiones básicas. Cuando la comida escasea, cuando los alimentos son los de temporada, cuando no hay electricidad, cuando

formas parte de un día a día que no es para nada basado en que el transporte sea rápido, en que no siempre haya agua caliente, en que las casas estén llenas de grietas y haya que constantemente hacer pequeñas reparaciones, etc. es allí cuando confrontas tu realidad llena de privilegios, una realidad que te asimila a la comodidad y conformidad mas capitalista que devasta del colectivismo. Y en este momento cuando empiezas a valorar el significado de la vida aquí y de su defensa, de los avances en la sociedad y de los cambios que tanto sacrificio y trabajo implican.

Me impresionó completamente la organización dentro de las Comunidades. En cada pueblo, los vecinos se dividen por comunidades, teniendo un sistema de coordinación entre los representantes de cada comunidad. Donde tratan las problemáticas del día a día, donde gestionan los problemas entre vecinos o si alguna familia en concreto necesita apoyo. Es increíble ver como estas estructuras funcionan y como se genera la relación entre familias.

Y evidentemente esta la parte de guerra...Visite varias ciudades, donde conocí a los responsables de las llamadas "Malbatên Şehîdan", que en castellano quiere decir "Familias de los mártires". En cada ciudad existe esta institución. Su labor es ocuparse desde el inicio hasta el final de las familias de compañeros de YPG o YPJ, o civiles que caen en conflictos bélicos. Hacen un acompañamiento psicológico y un apoyo moral que nunca había podido imaginar. El trabajo empieza con no dejar sola a la familia con su duelo, organizar velatorios para ir a pasar ratos con la familia, en las ciudades se organizan manifestaciones para recordar a los "şehîds". Es tan grande el sentimiento que genera participar de estas acciones de cuidado y solidaridad, que la primera vez que participe en unos de estas manifestaciones y luego fui a visitar la familia no podía contener mis emociones. Me impacto muchísimo, ves en estos momentos realmente el poder de las comunidades, el calor entre familias y el fuerte apoyo de la población civil a esta revolución.

Relacionado con esto, algo que aun no he aprendido a gestionar es la muerte de compañeros y compañeras. Solo llegar tuve que enfrentarme a la muerte de un cercano y querido compañero, el paso de los meses me ha llevado otras pocas veces a la misma experiencia. El poder compartir este sentimiento con las que aquí lo vivimos me marco muchísimo en mis inicios. El profundo respeto a nuestros caídos es algo que es capaz de cruzar fronteras físicas y hacer que nos unamos en el dolor a la vez que en al resistencia. También estuve curando a compañeros que vinieron heridos de la guerra de Afrin. Me encontré con compañeros heridos de bala, de artillería, de restos de explosiones, cosa que me llenó de rabia y pero a la vez es también motor de energía. Estas experiencias me enseñaron la dureza de todo esto, y me demostraron la fuerza que late en cada corazón de todas las revolucionarias que deciden luchar al frente, porque no hubo ninguna de las compañeras heridas que no quisiera curarse de sus heridas y volver a luchar.

Has participado como internacionalista y anarquista en el batallón internacional, cuéntanos sobre el papel de las mujeres en este batallón, qué dificultades y logros personales y políticos te has encontrado y qué ha supuesto para ti esta experiencia en tu identidad revolucionaria.

Cuando decidí participar del Batallón Internacional, ya sabía que como en todos los lugares el número y el papel de las mujeres en él no seria diferente de los espacios mixtos de los que políticamente había participado hasta ahora. Así que cuando llegué, una de las primeras discusiones que tuve con las compañeras fue la creación de nuestro propio espacio dentro del Batallón, que de alguna forma ya existía pero de una manera menos presente de la que empezamos a desarrollar entre nosotras. Evidentemente la estructura militar responde a la horizontalidad entre géneros, a la división del trabajo por equipos, pero si es cierto que las responsabilidades que toman las mujeres suelen ser las mas difíciles de gestionar, precisamente por la implicación, la iniciativa y la experiencia de la vida en general cuando creces siendo mujer en sociedades patriarcales. La lucha por salir de las cadenas del sexismo incluso se desarrollan en contexto de guerra, en el frente y en los propios espacios de entreno. Aunque es un Batallón formado por la unión de Internacionalistas por la defensa de la revolución en Rojava y defiende los valores de esta revolución, a nivel de patriarcado y lucha de género encontré algunas dificultades en la vida cotidiana.

Es cierto que a nivel político se defiende, se discute y se abre al mundo la defensa de un territorio libre de fascismo y patriarcado, pero esta realidad en la vida cotidiana dentro del "tabur" está condicionada por la falta de debate y experiencia en esta terreno por parte de los compañeros. La falta de perspectiva y análisis sobre las propias dinámicas entre los y las compañeras fue algo que al principio de llegar no podía ni personal ni políticamente gestionar. Así que intentamos cambiar la estructura del "teqmil", las asambleas y las discusiones de índole político, buscando espacios donde solo las mujeres discutíamos entre nosotras para avanzar en nuestra perspectiva y educación revolucionaria. Evidentemente eso sucedió después de un proceso de crítica, que hicimos unicamente entre las pocas mujeres que en ese momento formábamos parte del batallón.

Las mujeres que encontré en el batallón venían de experiencias similares de lucha y parecidos contextos en los que yo había luchado en Europa. Lucha contra el poder, la policía y su sistema regido por gobernantes, el totalitarismo de los gobiernos de derechas y conservadores, con la complicidad pacificada de los partidos de izquierdas, las manifestaciones y los disturbios en la calle, la experiencia de lucha en los barrios y con los vecinos de las clases populares, el deseo de la emancipación de la mujer. Lo que aprendí de ellas y empecé a desarrollar dentro de mi fue el concepto de "partido revolucionario", concepto del que había huido siempre en Europa, por falta de referentes y la incapacidad de construir algo que pueda permanecer en el tiempo, con clara perspectiva revolucionaria, enfrentada con el poder y

con una estructura de defensa dentro de la sociedad. Sigo desarrollando estas ideas, este crecimiento político no deja de crece aquí.
De ellas saque la fuerza de discutir con las compañeras acerca de la organización y la linea política del lugar. Ellas también me dieron sus experiencias en la guerra por la liberación del Kurdistán como uno de los mas preciados regalos que tuve justo llegar. Sus experiencias en la liberación de Kobane, la defensa de Manbij, Raqqa me llenaron de valor, me ensenaron la importancia de la unidad de las mujeres y de nunca dejar a ninguna sola.
Llegue al Batallón como anarquista y feminista, con objetivo de desenvolverme en entorno revolucionario y aprender de la defensa de esta revolución. Aprendí que la experiencia de la defensa armada pasa por entender y conocer la sociedad, a organizar ideológicamente una resistencia que esta basada en el trabajo ideológico del día a día, de estos 40 anos de revolución. Es por ello que después de mi entrenamiento militar, decidí unirme al movimiento de mujeres del Kurdistán ya que entendí que para defender algo hay que conocer todos sus matices. Para las compañeras internacionalistas escuchar, aprender y trabajar con las mujeres de esta revolución es de vital importancia para conocer su perspectiva en toda su amplitud.

Conociste a heval Şevger Ara Makhno, anarquista "şehîd" del batallón internacional en Afrin, hablanos de él, de su lucha y del papel de los y las anarquistas en esta Revolución.

Conocí a "şehîd" Sevger Ara Makhno en Europa. Diversos compañeros en común nos pusieron en contacto, y allí se generó una linda relación entre compas, entre anarquistas reflexionando sobre la importancia de la revolución en Kurdistán y de nuestras ideas de empezar nuestro viaje.
Él, al igual que yo, hacia años que le daba vueltas a la cabeza, con la idea de venir a Rojava, así que el destino nos unió en el intento de participar en esta revolución. Mil discusiones, mil momentos, las memorias son claras y difusas, presentes y lejanas. Siempre le caracterizó el nerviosismo, lo podías ver rápido en su manera de hablar. Criado en Turquía, su acento inglés era rápido y tajante, hablaba lento y rápido con esos ojos negros llenos de anarquía. Le conocí soñando con traer las ideas y prácticas revolucionarias de Rojava a Turquía y Europa. Siempre nos comentaba del papel de los anarquistas en Turquía, de la división y desmoralización generalizada de las organizaciones allí, y así el salio en búsqueda de libertad, en busca de respuestas que pudieran construir el camino que le llevaría hacia otras compañeras. Siempre hablaba de la importancia que tenia para él, la mezcla entre ideologías, del complementarse los unos con los otros. "Una escuela para anarquistas" decía… en su cabeza rondaban ideas libertarias y "apocis"(apoístas). Era aventurero, en el sentido que tenía una capacidad de buscarse la vida, moverse, organizarse para ir siempre mas allá…

"La defensa armada de esta o de cualquier otra revolución en todo el mundo es un factor básico a nivel político y social"

Y así fue como llegó a Rojava. Se unió a las Fuerzas Antifascistas para luchar y defender Afrin de los ataques de Turquía. Me mandó un email, aún lo recuerdo. Estaba contento, estaba eufórico, iría a luchar al frente con los compañeros que le dieron la bienvenida en estas tierras, estaba lleno de energía! Me explicaba como se sentía, y me animaba a unirme a ellos cuando me sintiera preparada, y después de ese email compre mis billetes, que fueron cancelados dos veces, y espere y espere… Hasta que abrieron aeropuertos otra vez y poder unirme a él y a los otros compañeros en Afrin. El día que hacia mis maletas se me comunicó de su muerte, bonitas palabras sobre él para explicarme que había caído "şehîd" defendiendo posición en los montañas cerca de Afrin. Cayó el 4 de marzo del 2018, con otros dos compañeros de YPG.
Era un compañero valiente, con una enorme capacidad de asumir críticas. Aprendías constantemente a su lado. Tenia mucho trabajo sobre cuestiones de género, siempre discutiendo sobre el factor de la división de genero en las estructuras de defensa de Rojava, leyendo textos para reflexionar sobre su masculinidad, analizar los comportamientos y los privilegios. Luchando contra el patriarcado a lado de las palabras y experiencias de sus compañeras, entendiendo las críticas de nuestras reflexiones.
No hay dolor que pueda borrarnos su sonrisa de nuestras memorias, no hay muerte que nos aleje de nuestros compañeros "şehîds". Igual como cuando me informaron de la muerte de "şehîd" Hêlîn Qeraçox. Las palabras se quedan cortas para expresar todo el amor y respeto a estas dos hermosas personas, que dieron su vida por la libertad, contra la invasión fascista, contra toda opresión y por una vida libre y digna.
"şehîd" Sevger nos dejó a todas tantas semillas de esperanza dentro, que la siguiente ofensiva fascista a Rojava muchas de nosotras pelearemos en su nombre, con su presencia bien grabada en nuestras mentes y corazones. Cuando alguien cae luchando, esta persona nunca muere, y aquí, en estas tierras de lucha constante lo aprendí, lo ví y lo sentí. Los "şehîds" no mueren, se quedan aquí, a tu lado, luchando y dando coraje y ejemplo a todas nosotras.

Al contrario que las unidades de hombres internacionales de las YPG que se fundaron después de la victoria de Kobane, las YPJ-International de mujeres finalmente nacieron en otoño de 2017 ante la gran afluencia de mujeres internacionales que llegan de todas las partes del mundo a Rojava y deciden participar en la lucha armada. ¿Por qué crees que es importante la participación de mujeres internacionalistas en Rojava en el área de la auto-defensa armada? ¿Qué responsabilidad crees que genera dicha participación para con el movimiento de mujeres a nivel internacional?

Desde mi punto de vista, la defensa armada de esta o de cualquier otra revolución en todo el mundo es un

factor básico a nivel político y social. Aquí he aprendido que la defensa armada va de la mano de la formación ideológica. Saber por lo que luchas, la práctica, el desarrollo en tu misma y en tu entorno solo hace que darle mas sentido e importancia a la lucha armada. Llevar la lucha hasta las últimas consecuencias pasa por la creencia, el sentimiento de pertenecer a la resistencia por la libertad, a la parte dura de la guerra. La auto-defensa es legítima y necesaria con todas sus formas y modalidades, y la organización de YPG y YPJ responde precisamente a esta necesidad de defensa de este territorio en lucha contra la opresión.

Las mujeres siempre hemos llevado una doble lucha, por la libertad de la tierra y por la libertad de nosotras mismas como mujeres, estigmatizadas por el patriarcado y el capitalismo nuestro camino esta lleno de retos, aprendizaje y dura lucha. Por estos motivos considero que la participación de las mujeres internacionalistas en la lucha armada en Rojava es parte de esta liberación que hablaba antes, de tomar los papeles activos dentro de la lucha, de no dejar espacio para que el patriarcado nos diga en qué sectores de la lucha somos más eficaces. De no dejar que los hombres sigan escribiendo la historia de las resistencias en ninguna parte mas del mundo, porque cuando las mujeres se organizan no hay muerte, no hay dolor que frene los valores en los que se basa una organización propiamente de mujeres.

"Como revolucionarias no basta venir a Rojava, participar de esta revolución y volver a casa con una actitud inactiva"

Cuando vuelvo a leer el desarrollo de la organización Mujeres Libres en medio de la guerra civil española, cuando vuelvo a recordar que las mujeres fueron retiradas del frente a decisión de hombres que jugaban el papel de compañeros, poniendo de las mas banales y asquerosas excusas, degenerando sin respeto el significado del ser mujer, es cuando toma para mi mas sentido mi participación en esta lucha como luchadora internacional de las YPJ. Estos actos durante la guerra civil española, me demuestran que no podemos permitir que esto suceda otra vez, en ningún lugar.

Importante es participar aquí de la lucha armada para poder contagiar a nuestras compañeras de Europa y de todas partes del mundo, de la importancia de organización entre nosotras, de la importancia de la defensa en todos los niveles. La presencia de mujeres en las luchas históricas siempre fue un factor que a nivel social fue visibilizado por el alto contenido de responsabilidad y decisión de éstas y la perspectiva de esperanza que traían a la sociedad. La historia nos enseña que las mujeres nunca lucharon para imponer autoridad, o para castigar o matar. Este fue el rol que los hombres de la guerra tomaron, y así también dominaron a sus compañeras que luchaban a su lado. Para que esto no se perpetúe en el tiempo ni en la historia, las mujeres tenemos que tomar un papel activo en la defensa de la libertad, de nuestra vida, de nuestras ideas.

No habrá nunca espacio en ningún ejercito (entendiendo ejércitos para la liberación popular), para mujeres libres, nunca será una relación libre de dominación o privilegios si hay actitudes masculinas. Esta también es la lucha por la identidad y la emancipación, y lo que estas mujeres me han enseñado es la fuerte convicción de que la creación de ejércitos de defensa de Mujeres nacen desde otro punto de perspectiva que los espacios gestionados por hombres. "¿Por qué movilizar solo mujeres? Porque es una herramienta básica de igualdad. - Comunicado de las YPJ, 2016."

Como revolucionarias no basta venir a Rojava, participar de esta revolución y volver a casa con una actitud inactiva. Estoy de acuerdo en que la participación aquí implica una serie de responsabilidades a nivel político, social y organizativo de cara a la vuelta a nuestros espacios de lucha. Las diversas sociedades que existen en este mundo



nunca serán libres si las mujeres no lo son, así que el primer paso para nosotras es el unir a las mujeres para discutir y organizarse en estructuras de resistencia donde se genere una fuerte convicción de la defensa de los valores de libertad y emancipación. La propagación de nuestras lineas ideológicas de liberación tienen que ir de la mano de las organizaciones de defensa, esto hará que podamos valorar el trabajo de las mujeres dentro de la lucha, y de este valor coger el coraje para emprender el camino de la defensa. Los espacios de mujeres tienen que ser espacios de seguridad, donde podamos implementar nuestras herramientas y avanzar sin que ninguna compañera interrumpa su proceso personal y político por las actitudes y comentarios de hombres, por eso es necesario estructuras de mujeres.

Las internacionales que participamos y aprendemos de las YPJ tenemos que ser capaces de tomar esta oportunidad como la responsabilidad de transmitir estos valores a todas las mujeres rebeldes, y dar coraje a todas las mujeres oprimidas. No dejar caer estas ideas en ciudades europeas, inmersas en capitalismo, es una de las responsabilidades mas importantes para todas nosotras. El Confederalismo Democrático como sistema para superar el capitalismo y dictaduras proletarias que no aportan nada al avance por la vida en comunidad, nos enseña como funciona el sistema basado en la responsabilidad por mantener siempre viva la organización, por ser sujeto revolucionario activo en cualquiera de las facetas de esta revolución. La importancia de este modo organizativo a nivel de sociedad nos enseña que el esfuerzo y el sacrificio para combatir a la modernidad capitalista, se basa en responsabilidad, en hechos y en palabras.

Del esfuerzo y de la participación en la defensa de este territorio de mujeres internacionales nace la necesidad de la creación de las YPJ-Internacional, para tener un punto de partida a nivel ideológico y militar para todas nosotras. La importancia del entendimiento de la ideología y el desarrollo político hacia desarrollarnos como revolucionarias pasa por el estudio y la discusión entre mujeres que venimos de contextos capitalistas, donde el patriarcado ha causado estragos, de lo que sucede en estas tierras y el entendimiento a nivel estratégico de la defensa militar del territorio liberado del Kurdistán. Este espacio abre la oportunidad a mujeres de todo el mundo de entrenar ideológica y militarmente, de entender las propuestas de las mujeres del Kurdistán y de poner en práctica en la vida diaria una vida basada en la igualdad, la auto-crítica y la crítica a nuestras compañeras para ayudarnos a crecer y a poder confrontar nuestras actitudes capitalistas e individualistas. Es así como nace la academia YPJ-International "şehîd" Ivana Hoffman.



Muchas de nosotras cuando hemos estado en Rojava los y las compañeras de allá nos decían que la mejor manera de conseguir la victoria de la Revolución de Rojava era extendiendo la revolución a todas partes, empezando desde nuestras propias regiones. Sin embargo, después de vivir la fuerza de esta Revolución real, a muchas nos resulta difícil y nos llena de vértigo el pensar en volver a las luchas en Europa, por donde empezar, cómo seguir y qué hacer. ¿Cuáles son las razones por las que las y los internacionalistas (especialmente las anarquistas) no consiguen llevar a la práctica en Europa y en su propia personalidad todos los valores y aspectos aprendidos en la revolución de Rojava (por ejemplo, una fuerte organización, estrategias políticas, responsabilidad)? Sabiendo que las luchas son globales y están interrelacionadas, ¿por qué somos capaces de depositar nuestras esperanzas y esfuerzo en luchas como las de Kurdistán o Latino América, pero no lo somos de desarrollar verdaderos proyectos revolucionarios en nuestras propias regiones?

Para responder esta pregunta, primero debo decir, que respondo directamente desde mis entrañas y con el paso de las experiencias vividas. Eso no significa que existan otras opiniones o análisis de esta tema, es en general, una importante y a la vez complicada pregunta.

Crecí políticamente en espacios anarquistas y feministas, esto no significa que estos fueran de la mano siempre, pues muchas veces fue tan importante crear espacios autónomos que bebí

completamente de las luchas al lado de compañeras mujeres, lesbianas y trans también. Considero que siempre luchamos desde el corazón e intentando a nuestra manera comprender por donde empezar para crear cambios y alternativas reales a esta "democracia monárquica y fascista" del estado español, de sus cuerpos de represión y racismo, del sexismo mas anclado en nuestros propios espacios y de los micro-conflictos entre grupos y organizaciones políticas. Nos acomodamos en el auto-consumismo del ser militante, dispuestos a generar discurso pero erróneos pasos a la hora de difundirlo y manca de perspectiva real y colectiva, manca de herramientas de defensa y aplastados por una rutina donde la gran urbe y su ritmo te conduce dentro de la espiral de una vida que parece completamente ajena a lo que sucede a tu alrededor. Lo que veo en casi todos los espacios es la reproducción del conformismo dentro de los espacios "militantes". Ya no basta con quemar contenedores en manifestaciones o atacar aisladamente sedes de bancos, no digo que piense que no es necesario, pero el poner prioridad a estas acciones nos roba tiempo en el que poner en la preparación de una organización de estructura fuerte. No es cuestión de pocos meses, es un proceso largo, y a lo que estamos acostumbradas es al inmediatismo, queremos tener y ver rápidos resultados, y considero que esas actitudes nos apartan del camino hacia consolidar una organización que pueda vivir en el tiempo y resistir a los ataques del poder. Nuestra vida en Europa, esta llena de facilidades, y a veces para luchar parece que tengamos que esperar a que el poder mueva ficha para actuar en la defensiva. La falta de iniciativa y de sacrificio entorno a la lucha por la liberación nos lleva a caminos de activismo-consumismo y ahí caemos en los conflictos entre grupos, en la pérdida de tiempo en discutir ideológicamente de una manera tan estéril que es imposible la construcción de una perspectiva y personalidad revolucionaria. La personalidad revolucionaria no aparece de un día a otro y no se puede crear solo con la lectura y discusión entre nuestros pequeños guetos, es un trabajo duro y largo en el tiempo, y necesita de mucha disciplina para aprender de nuestros errores. Aquí, por ejemplo, los procesos de crítica y auto-crítica están destinados a la mejora personal y colectiva de cada individuo, de tener un espacio donde crecer, donde analizar nuestras actitudes y reflexionar dando espacio al entendimiento de las críticas y tener el tiempo de poder cambiar. Esto es algo, completamente obsoleto en nuestros espacios.

"La falta de iniciativa y de sacrificio entorno a la lucha por la liberación nos lleva a caminos de activismo-consumismo y ahí caemos en los conflictos entre grupos"



¿Por qué desde los sectores anarquistas nos sentimos tan cercanos a la lucha del Kurdistán? Pero ¿por qué nos generan a todas las mismas contradicciones? Jerarquías, partido, líder, liderazgo militar... Para mi, todas estas cuestiones se empezaron a responder rápidamente cuando vi que aquí de lo que se trata es de caminar con la sociedad, de no dejar a nadie detrás. Ésta creo que es una de las claves de esta revolución. La cuestión de la toma de responsabilidades y estrategia política, para mi y con lo experimentado aquí es algo que va junto. La estrategia política va direccionada a la conflictividad, al trabajo y el análisis de la situación de los territorios, a la búsqueda de los pasos para llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar objetivos y a la resolución de los conflictos en los que la sociedad esta inmersa, porque todos somos sociedad y no existe revolución sin ella. Lo que genera el cambio de las problemáticas y la definición de una dirección política es la toma de decisiones y responsabilidades. En este aspecto veo como las condiciones geográficas, demográficas, sociales, culturas y económicas marcan el contenido de sacrificio en la lucha del Kurdistán. Del sentimiento de opresión y de la necesidad de combatir la muerte y la invasión fascista, nace su defensa y la búsqueda de una base fuerte ideológica.

Creo que en nuestros espacios anarquistas, nos sucede que construimos burbujas completamente aisladas de las relaciones sociales, que es com-

pletamente lo opuesto que desarrolla el movimiento del Kurdistán. Aquí la importancia de la educación ideológica de la sociedad es la base para la creación de mentes revolucionarias. Considero esto un factor vital a la hora de construir pasos hacia una revolución social. La comunicación con la calle, los barrios, las estructuras en resistencia tienen que llegar a un punto de coordinación para desarrollar lazos que permitan sentir que se avanza y se lucha colectivamente. Este mundo capitalista nos atrapa y así con el conformismo nos dejamos atrapar.

Un aspecto importante del por qué de la frustración cuando las compañeras vuelven a Europa después de vivir esta revolución es que conservan las expectativas de poder transportar todo su contenido y ponerlo en práctica en medio de capitalismo y patriarcado. Necesitamos del Confederalismo Democrático, Jineoloji, de las experiencias de las comunidades para analizar que es lo que podemos desarrollar en ciudades Europeas, para empezar a abrir mentes y a poner en práctica nuevas rutinas entre compañeras. Pero teniendo en cuenta que las procesos que se desarrollan en el Medio Oriente no pueden aplicarse de manera sistemática en Europa. Esta es una de las expectativas que muchas de nosotras tenemos, poder hacer una transmisión de toda esta ideología y organización social no solo a nuestras estructuras políticas sino ir mas allá y abarcar mas sectores para construir algo verdaderamente que se perpetúe en el tiempo en base a la lucha y creación de una nueva realidad.

El proceso que experimentamos las internacionales en Rojava no es solo en el camino político, si no que a nivel emocional se genera un vinculo con toda la lucha de esas tierras. La capacidad de resistencia del pueblo kurdo a los ataques del poder y el ejemplo de solidaridad y continuidad, genera en nosotras un cambio a nivel de como analizamos todas las cosas a nuestro alrededor.

Por último, comparte con nosotras tus deseos y tu mensaje hacia las luchas revolucionarias en Europa y especialmente hacia las mujeres de dichas luchas.

Primero de todo, muchísimas gracias por vuestra entrevista, he disfrutado mucho con ella. He reflexionado, he releído textos y libros, pensado en cuando llegué y el camino recorrido y en los compañeros y compañeras con los que sin su paso por mi vida, no estaría aquí.

> “*Este es un lugar donde creces como revolucionaria, aprendes de ti misma y de tus compañeras, de un movimiento que no descansa y que no deja a nadie atrás*”

Este es un lugar donde creces como revolucionaria, aprendes de ti misma y de tus compañeras, de un movimiento que no descansa y que no deja a nadie atrás. Esto es una de las cosas que mas me impresionó, la capacidad de organizar a todo un pueblo. Desearía tanto que esta manera de vivir, de luchar estuviera mas presente en nuestros hogares, que realmente creo que es muy necesaria la participación de Internacionales en estas tierras. También comprendo que la posibilidad de poder venir es un privilegio que no todas tienen. Precisamente la base de esta revolución nos ayuda a encontrar herramientas para el apoyo mutuo y construir las mismas oportunidades para todas.

Es importantísimo no olvidar todos los ataques que el pueblo kurdo ha recibido y sigue recibiendo por las fuerzas opresoras e invasoras. Los recientes ataques de Turquía a los pueblos de los alrededores de Kobane nos conducen vuelta a la resistencia y al estado de alerta. Estos ataques son no solo ataques de guerra, son ataques políticos al desarrollo de la historia de esta revolución. Es deber de todo corazón revolucionario poner atención a lo que esta aquí sucediendo para tejer redes de solidaridad desde Europa, Latino América, Asia, etc. Estos ataques tienen que ser respondidos desde la lejana geografía, estos ataques no solo son al pueblo kurdo, son también a la dignidad y a la libertad de los pueblos oprimidos, son el ataque constante a las mujeres y madres, a la destrucción de la humanidad, de la vida en comunidad y a la devastación de ciudades donde la historia ha resonado a victoria.



He aprendido de la importancia de la lucha de las mujeres, de tener y desarrollar nuestros propios espacios y nuestras herramientas para la defensa. Aquí la practica del día a día gira entorno a esto. A la creación y el desarrollo de espacios donde mujeres libres puedan incluirse en una lucha global y crecer en la unidad de la lucha por la liberación y la destrucción del patriarcado en todas sus formas. Desearía que en cada mujer existiera la pasión para derrotar al patriarcado y expulsar el sexismo de nuestros espacios, con una perspectiva revolucionaria, sin dejar atrás a ninguna de las nuestras, pensando en todo momento en que todas somos diferentes, pero todas merecemos la libertad.
Considero tan importante la lucha Internacionalista en el terreno de la liberación de la mujer, que veo que las responsabilidades que podía abarcar antes ahora crecen bajo este referente de defensa armada de este territorio. Cierto es que no todo es fácil, el sacrificio y el esfuerzo son palabras claves para la vida aquí, palabras que deberíamos integrar mas en nuestras estructuras y en nuestras vidas. Me considero anarquista, no por una cuestión de etiquetas, sino por un amor a una ideología que me ha dado grandes momentos de aprendizaje y de lucha. Critico mis espacios al igual que me critico a mi misma. Es una gran experiencia ser cómplice de este desarrollo. Estos valores son los que hay que compartir entre las que luchan juntas en Europa y las que estamos por conocernos aún.
No tengo dudas que la defensa armada de todos estos valores es legítima y en completa auto-defensa. La estrategia de lucha hacia la libertad siempre tiene que ser mirar hacia adelante, sin temer demasiado a las consecuencias, tomando como base la responsabilidad política y la certeza de que todo un movimiento responde junto a cada grito de guerra.



Antes de acabar solo quería recordar la memoria de las y los compañeros que han caído en el Kurdistán, luchando por la libertad de su pueblo y por la liberación de la humanidad, convirtiéndose en referente para muchas mentes revolucionarias alrededor de todo el globo.

Şehîd Şevger, Şehîd Lêgerin, Şehîd Hêlîn… ¡vuestra memoria nos hace seguir pisando fuerte y nunca haremos uso del olvido! ¡La memoria perdura como arma de pasión y resistencia!

Şehîd namirin!



AFRIN

REFLEJO DE UN CONFLICTO GLOBAL

Como decíamos al principio en la editorial de este ejemplar, creemos que es muy importante entender las razones, las causas y las consecuencias de las acciones y decisiones que se toman sobre el escenario Sirio, no solo para entender este conflicto en sí mismo, sino también para comprender en profundidad el contexto político internacional que estamos viviendo en la actualidad. Un contexto que ya muchos analistas califican como un clima previo a la Tercera Guerra Mundial.

Para comenzar a hacer este análisis tomaremos como punto de partida la invasión turca de Afrín, el cantón kurdo de Rojava situado más al Oeste. Esta operación militar llamada "Rama de Olivo" comenzó el 20 de enero del 2018 en medio de la creciente tensión entre Turquía y EEUU. En ella participaron más de 70 aviones y tropas terrestres del ejército turco, además de unos 25.000 combatientes del Ejercito Libre Sirio (FSA). Unas 200.000 personas han tenido que huir de Afrin y se suman a los 6 millones de desplazados desde 2011.



Hay que recordar que Afrin había sido una de las zonas menos afectadas por la guerra, pues nunca había sido tomada por los yihadistas, también fue posible un buen desarrollo de la revolución de Rojava, lo que dió a este territorio estabilidad económica y social, y la oportunidad de atender y ayudar a miles de desplazados de otras partes de Siria.

Hay muchas razones por las cuales la invasión sobre Afrin ha sido posible. En primer lugar, Washington dió luz verde a esta operación. Del mismo modo, Rusia retiró el paraguas aéreo que protegía Afrin, y ni la aviación Siria ni los destacamentos de defensa antiaérea rusos desplegados, interrumpieron los bombardeos turcos sobre esta región. Rusia retiró también los observadores que tenía allí tras la negativa kurda de entregar Afrin al régimen, información corroborada por el representante del Kurdistán sirio en Moscú, Radi Osman: "Rusia nos propuso entregar Afrin a las fuerzas del régimen de Damasco, que el régimen que siempre oprimió a los kurdos regresase a Afrin… Está claro que no podíamos aceptar eso, elegimos la ruta de la defensa".

El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, en una declaración abordó la operación de Afrin refiriéndose así: "con nuestros amigos rusos y la coalición antiterrorista (encabezada por EEUU)". Lo que también da una muestra de la permisividad a Turquía por parte de las dos grandes potencias en esta operación.
De su posición diplomática con respecto a la operación turca contra Afrin, se puede deducir claramente que tanto Rusia como el régimen de Al-Assad esperaban sacar provecho de esta situación a largo plazo.

En cuanto a Turquía, perseguía varios objetivos con esta operación. Por una parte, Erdogan buscaba reforzar su posición dentro del país e impulsar el nacionalismo turco. En esta línea, vendió la operación "Rama de olivo" como una conquista, y la propaganda al respecto se hizo en consecuencia. Como parte de esta propaganda, el



gobernador de la provincia turca de Hatay, Erdal Ata, antes de la operación señaló que su país planeaba recuperar su base militar en la región siria de Afrin, conocida como base Atatürk (en honor a Mustafa Kemal, quién la utilizó durante la primera guerra mundial), y convertirla en un museo.
Por otra parte, esta operación es un paso importante en la lucha contra los Kurdos. Erdogan considera una amenaza que las fuerzas de las YPG-YPJ tengan el control sobre la frontera sur de su país, pues esto refuerza también al movimiento revolucionario kurdo en Turquía y al PKK. Con esta operación, Erdogan pretendía pues, dar un golpe a sus enemigos internos, a la vez que regalaba un respiro a las fuerzas yihadistas del ISIS. Pues las tropas de las YPG-YPJ y las SDF (Syrian Democratic Forces) tuvieron que dejar de combatir a los yihadistas al Este de Siria para enviar refuerzos a Afrin. Este hecho fue aprovechado por el ISIS para lanzar contra-taques en esa región y recuperar terreno.

Por último, Erdogan pretende reforzar su posición en Oriente Medio. Tras esta invasión ha conseguido controlar más de 3.000 kilómetros cuadrados. Por lo tanto, el hecho de que Turquía controle este área se reflejará directamente en las negociaciones de Ginebra o Astana y desempeñará un papel significativo en la formación del futuro de Siria.

Tras la invasión, Turquía se puso cómoda en Siria y comenzó a instaurar su política en el territorio invadido. Ankara podría empezar a repoblar la zona con refugiados no kurdos que habían huido a Turquía al inicio del conflicto sirio, ya que según Abdulaziz Tammo (jefe de la sociedad de kurdosirios independientes y conocido por su oposición tanto al régimen de Al-Assad como al proyecto revolucionario de Rojava y las YPG-YPJ): "La tarea más difícil para Turquía es instaurar una autoridad que sea considerada legítima a ojos de la población kurda de Afrin", pues los representantes de asociaciones proturcas carecen de apoyo y de la aprobación de la población local.

Podemos confirmar este hecho con las noticias sobre la situación de Afrin que van llegando desde su caída, donde constantemente hay agresiones contra población civil, robos, saqueos, torturas y asesinatos.

ERDOGÁN ES UN TRILERO DE LA GEOPOLÍTICA QUE MAREA A TODOS LOS ACTORES.

Como recordábamos al inicio del artículo, la operación "Rama de Olivo" se desarrolló en una creciente tensión entre EEUU y Turquía. Esta tensión viene condicionada por la falta de acuerdo respecto a las decisiones sobre Siria. Este desacuerdo lo ha sabido utilizar Rusia para tratar de alejar a Turquía de su alianza con EEUU y la OTAN y atraerla hacia su órbita de influencia, junto con Irán y el régimen de Al-Assad (a pesar de ser enemigos anteriormente sobre el escenario Sirio).
Esta tarea no ha sido difícil para Rusia, pues Turquía ya viene arrastrando cierta hostilidad y desafío con estas partes desde hace tiempo. Por ejemplo, asuntos como el sangrado a la Unión Europea con miles de millones de euros por controlar el flujo de desplazados o la revelación de posiciones militares de Francia y EEUU en Siria a través de su agencia oficial de prensa "Anadolu".
Además, otros temas con un alcance internacional también han contribuido a la creciente enemistad, como el conflicto que se disparó cuando Washington decidió imponer a Ankara una subida de aranceles a las importaciones de acero y aluminio turco que aceleraron el desplome de la lira. El consejero de Seguridad Nacional de EEUU, Jhon Bolton, recibió al embajador turco, Sadar Kiliç, y le dejó claro, que a menos que Ankara liberase al pastor evangélico Andrew Brunson detenido desde hace dos años, no se aflojaría la presión sobre Turquía.
Turquía respondió doblando los aranceles a una veintena de productos estadounidenses (automóviles, alcohol, tabaco, arroz, plásticos…) y también Erdogan llamó al boicot de productos americanos.
Las autoridades turcas acusaban al pastor de estar detrás del fallido golpe de estado y fue imputado por cargos de espionaje y vínculos con grupos opositores. Fue finalmente liberado en octubre de 2018. Además del caso Brunson, Estados Unidos denuncia la detención de varios de sus ciudadanos en Turquía, entre ellos Serkan Gölge, un científico de la NASA, y otros dos empleados turcos que eran parte de misiones diplomáticas estadounidenses (según EEUU), pero que todo apunta a que también estén relacionados con espionaje.

Dejando estas tensiones a un lado y volviendo a la nueva y próspera relación de Turquía con Rusia, el país otomano se comprometió a crear un gaseoducto para autoabastecerse con gas ruso y también para dejar circular el codiciado recurso hacia las fronteras europeas (TurkStream). Este proyecto daría una muy buena posición a Rusia de cara a los países de la Unión Europea, a los que también podría vender petróleo a través de Turquía, ganando así un comodín de cara a futuras negociaciones o alianzas internacionales. De hecho, ya estamos viendo como Macron trata de agradar a Therán y Moscú por necesidades energéticas, y comienza a encontrar desacuerdos y enfrentamientos con EEUU al igual que otros países europeos. Una muestra de esto la hemos podido ver durante el último G7 en Biarritz, donde se han incrementado de nuevo las tensiones entre EEUU y Europa (especialemnte Francia y Alemania), EEUU ve como la UE intenta ser más independiente económica, política y militarmente, y se va saliendo poco a poco de la sombra estadounidense. Durante el G7 el gobierno de Trump anunció su decisión de imponer aranceles elevados a las importaciones de acero y aluminio de Europa a EEUU, e hizo lo mismo a Canadá. Mientras tanto desde Europa se impulsa la Fuerza de "intervención militar" europea, para intervenir en cualquier parte del mundo sin el permiso de los EEUU, cosa que tampoco esta agradando a Trump.




Volviendo con el presidente turco, Erdogán es un trilero de la geopolítica que marea a todos los actores, pero a pesar del aparente cambio de chaqueta, no le cierra del todo las puertas a EEUU, pues pactó con Donald Trump a principios de este año una retirada de las ayudas a las fuerzas kurdas y la obtención de las posiciones militares importantes de las mismas a cambio de acuerdos claves para EEUU. Resultado de estos acuerdos podría ser la "zona de seguridad" que se está implementando al norte de Siria negociada por EEUU y Turquía, y la cual cede terreno de Rojava a fuerzas turcas. Esto supone de nuevo una amenaza para el territorio de Rojava y la Federación del Norte de Sira.

También trataron la posible paralización de la compra por parte de Turquía de los S400 (misil antiaéreo ruso) o al menos la posibilidad de poder estudiar los sistemas rusos por parte de técnicos americanos para el uso de esos datos por parte de la OTAN. Por si no fuera poco, Erdogan se comprometió y formalizó el trámite para la compra de sistemas americanos Patriot por valor de 3.7 billones de dólares y la posibilidad de volver a pasar el pedido que se le rechazó (temporalmente) sobre la venta de 100 cazabombarderos invisibles F35 por valor de 9 billones. Es importante recordar, que muchas especificaciones y componentes de estos aviones ensamblados por "Lockheed Martin Coorporation" son fabricados exclusivamente en Turquía. Esta corporación, es la misma que exporta el armamento a Arabia Saudí con el que se masacra al pueblo yemení con barriles bomba (GPB). Curiosamente, Philip May (marido de la primera ministra del Reino Unido, Theresa May) y su holding, son propietarios de casi el 9% de las acciones de esta empresa armamentística.

Trump y Macron, finalmente se rindieron a no buscar el derrocamiento de Al-Assad, requisito fundamental plasmado por Obama, Netanyahu y Qatar cuando se inició la guerra contra Siria. También a principios de 2017 hubo informaciones de que ciertos niveles del gobierno israelí evaluaban la posibilidad de abandonar este objetivo con la clara finalidad de evitar el corredor Teherán-Beirut, neutralizar el reforzamiento de Hezbollah y una posible ofensiva contra Israel.
Este importante corredor (al que también se hace referencia como la "media luna Chií"), serviría a Rusia para llegar con más facilidad al mediterráneo, abriéndose paso por Irán, Siria y Líbano. Esta es una de las principales razones por la que Putin intervino en el conflicto sirio cuando vio en riesgo real al gobierno de Al-Assad. Rusia tenía que defender sus intereses económicos (gaseoducto Rusia-mediterráneo) y militares, como la base naval rusa"Tartus", acordada en 1971 durante la Guerra Fría con Háfez al-Assad, padre del actual presidente de Siria.

La propuesta de la Federación Democrática del Norte de Siria basada en el Confederalismo Democrático ha perdido poder sobre la mesa de negociaciones después de los últimos acontecimientos. Una propuesta que abogaba por una Siria descentralizada, federal, secular y con libertades civiles, respetando la integridad territorial pero desde una forma de soberanía federal, fundamentada en una sociedad civil organizada sobre todos los planos de la vida cotidiana para la construcción de una vida comunal e igualitaria.
Algo que se esperaba que pudiera ocurrir durante este año, es que de ac-



tuales diálogos entre el régimen Sirio y la Federación, saliera una autonomía para las zonas de mayoría kurda, la legalización de todas las organizaciones e instituciones democráticas, la integración de los árabes que están ahora en las SDF (Fuerzas Democráticas Sirias) al ejército sirio y la entrega de diversas ciudades y recursos naturales al gobierno central. Para que esto pudiera suceder sería imprescindible que la invasión de Turquía sobre Rojava no tuviera lugar y que todas las fuerzas extranjeras se retiraran de Siria. Pero parece que esta solución no la vamos a ver de momento, pues el acuerdo para la actual "zona de seguridad" en la frontera turco-siria de militares americanos y turcos no ayuda a avanzar en esta dirección, sino al contrario, sirve para pactar una entrada del ejército turco dentro de Rojava y de las fronteras sirias además de permitir a los EEUU seguir dentro del país desempeñando un "papel importante". Ambos factores añaden todavía más tensión al conflicto.

SOBRE EL PANORAMA INTERNACIONAL Y LA PREVISIÓN DE UN GRAN CONFLICTO

El escenario sirio, como decíamos, es uno más de los tantos escenarios donde las grandes potencias se enfrentan, no solo por el control de los recursos, sino por el control metro a metro del tablero mundial.

EEUU es hoy en día, la potencia imperialista por excelencia. Desde el fin de la II Guerra Mundial lleva desarrollando una estrategia imperialista a nivel mundial, y ha estructurado la superficie de la tierra como un amplio campo de batalla. Cuenta con bases militares en 63 países y más de 255.000 militares estadounidenses desplegados en todo el mundo.

La estructura del Comando Unificado dividida en Comandos Combatientes geográficos se basa en una estrategia de militarización a nivel global. Las áreas de responsabilidad de los Comandantes Mundiales (ver mapa) define el diseño global del Pentágono. Este despliegue militar está ocurriendo en varias regiones simultáneamente bajo la coordinación de los Comandos regionales de los EEUU, que involucran el almacenamiento de los sistemas de armas fabricados en los EEUU por sus fuerzas y países socios, algunos de los cuales son antiguos enemigos. Un factor fundamental para entender el contexto internacional, es que con los avances tecnológicos de hoy en día, existe una coordinación estratégica en "tiempo real" en las acciones militares entre amplias regiones geográficas, lo cual quiere decir, que todos los conflictos tanto militares como diplomáticos donde EEUU tiene algo que ver, han sido evaluados previamente y están ligados a una estrategia global perfectamente planificada y en revisión constante, nada es casual o espontáneo.

Para EEUU, Rusia y China son sus principales oponentes. De hecho, China ya ha superado a EEUU como primera potencia mundial en el plano económico y tecnológico. Este hecho hace que la planificación militar de EEUU gire principalmente en torno a estas dos potencias y sus aliadas. Así, podemos comprender los simulacros de guerra, despliegues de armamento, bases militares, etc. en algunos puntos como la península de Corea, el mar de Japón, el estrecho de Taiwan, el mar de China meridional (amenazando a China). Despliegue de misiles Patriot en Polonia, el centro de alerta temprana en República Checa, despliegue naval en Bulgaria y Rumanía en el mar negro (amenazando a Rusia). O el despliegue naval en el Golfo Pérsico que incluye submarinos israelíes (dirigidos contra Irán). El Mediterráneo oriental, el mar Negro, el Caribe, América Central y la región andina de América del Sur son áreas de militarización en curso. También proveé de armamento militar a países como la India (5 mil millones de dólares), Singapur, Vietnam e Indonesia para mejorar sus capacidades contra China.

Es importante decir que tras su temporal derrota en Oriente Medio, EEUU vuelve la vista de nuevo a su patio trasero, América del Sur, a la que tenía un poco olvidada desde que comenzó en 2003 con su "guerra contra el terrorismo" en Afganistán e Irak. Aquí, impulsa gobiernos fascistas como el de Bolsonaro en Brazil o promueve golpes de estado como el de Venezuela, con el que intenta poner un gobierno leal en lugar de un aliado de sus enemigos, Rusia y China. De nuevo acciones que forman parte de su estrategia de guerra global.

EL PRINCIPAL OBJETIVO ESTADOUNIDENSE ES "HACERSE CON EL GOBIERNO DE INTERNET" Y PARA TAL OBJETIVO PUSO EN MARCHA EL PROGRAMA SECRETO "POLITEREIN", PARA EL QUE ESTÁN CONTRATANDO A PERSONAL "DISPUESTO A ROMPER COSAS".

Muchos analistas advierten sobre el inminente riesgo de una gran contienda bélica global en el plazo de 10-15 años, considerando que es algo lógico teniendo en cuenta la coyuntura política actual. Evidentemente, esta situación no es explicada con claridad en los medios, pues no interesa que la población sea consciente de este riesgo, todo lo contrario. Estamos sufriendo una manipulación y un alienamiento social de unas magnitudes increíbles. Podemos ver constantemente en televisión el culto a la muerte y la destrucción, la guerra y el crimen en las horas de mayor audiencia. Este culto a la violencia nos acostumbra y nos insensibiliza ante matanzas o injusticias diarias, y nos roba los valores humanos y naturales como la empatía o la solidaridad. Esto no es casualidad, la CIA y el Pentágono han apoyado y financiado producciones de Hollywood como propaganda de guerra, siendo permitida y respaldada directamente por los poderes gubernamentales. Como ejemplo, el ex-agente de la CIA Bob Baer dijo "Hay una simbiosis entre la CIA y Hollywood" y reveló que el ex-director de la CIA, Gorge Tenet, se encuentra actualmente en Hollywood. Hollywood es la gran refe-



THE WORLD 1:60,000,000
THE WORLD WITH COMMANDERS' AREAS OF RESPONSIBILITY
EDITION 8 NGA
BASED ON
UNIFIED COMMAND PLAN
17 DECEMBER 2008
SERIES 1107
ARCTIC OCEAN
NORTH PACIFIC OCEAN
NORTH ATLANTIC OCEAN
SOUTH PACIFIC OCEAN
SOUTH ATLANTIC OCEAN
INDIAN OCEAN
SOUTHERN OCEAN
GREENLAND
CANADA
UNITED STATES
MEXICO
RUSSIA
MONGOLIA
CHINA
INDIA
KAZAKHSTAN
EGYPT
ALGERIA
LIBYA
NIGER
CHAD
SUDAN
ETHIOPIA
KENYA
TANZANIA
ANGOLA
ZAMBIA
BRAZIL
AUSTRALIA
NEW ZEALAND
ANTARCTICA
WEDDELL SEA
SCOTIA SEA
USNORTHCOM
USPACOM
USSOUTHCOM
USEUCOM
USCENTCOM
USAFRICOM
Kara Sea
Barents Sea
ARCTIC OCEAN
North Pole
Beaufort Sea
SOUTHERN OCEAN
South Pole
ANTARCTICA
USSOUTHCOM

rencia y la madre de la televisión, que sirve de molde para todo el mundo. Además, todo este potencial alienador se ve incrementado gracias a las redes sociales y la sumisión voluntaria a la tecnología. Dos caballos de Troya que han atacado como un cáncer la salud e integridad de la sociedad, y en especial de nuestros movimientos políticos.



A propósito de la CIA y de la posibilidad de una gran contienda bélica, Edward Snowden realizo unas revelaciones publicadas en el diario alemán "Der Spiegel", en las que señalaba que los EEUU se están preparando para una eventual tercera guerra mundial. El principal objetivo estadounidense es "hacerse con el gobierno de internet" y para tal objetivo puso en marcha el programa secreto "Politerein", para el que están contratando a personal "dispuesto a romper cosas". El programa consiste en un "ejercito de guerrilleros informáticos" quienes realizan ataques TAO (Tailored Acces Operations), con los que manipulan, abordan y llegan a destruir ordenadores, y también recaban información sobre las posiciones enemigas. Este programa lleva operando 8 años y tendría la capacidad de manejar el agua potable, la electricidad y los aeropuertos de enemigos potenciales. Algunos de los ataques más exitosos han sido la utilización del virus "Stuxnet", para paralizar el programa atómico de Irán, y el virus "Regin", para infiltrar la red de ordenadores de la cancillería alemana e incluso espiar a la Comisión Europea.
Se conoce que tanto Rusia como China han desarrollado proyectos similares, batallones de "Hackers" dentro de sus ejércitos.

La preparación para la guerra es ya más que evidente. En octubre de 2018 comenzaron las mayores maniobras militares de la OTAN desde la Guerra Fría. Tuvieron lugar en Noruega, cerca de la frontera rusa. Unos 50.000 efectivos de 31 países conformaron los ejercicios "Trident Juncture" con el fin de practicar una respuesta militar "a cualquier amenaza desde cualquier dirección".
Según el Ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigú, "la actividad militar de la OTAN cerca de las fronteras de Rusia ha alcanzado un nivel sin precedentes desde los días de la Guerra Fría". El canciller ruso, Sergéi Lavrov, dijo que Washington está utilizando "una amenaza imaginaria rusa" para garantizar su dominio sobre Europa.

Un mes antes, en septiembre de 2018 Rusia protagonizó las maniobras "Vostok-2018", los ejercicios militares más grandes desde el final de la Unión Soviética. Casi 300.000 soldados, más de 1.000 aviones, helicópteros y drones, hasta 36.000 tanques, vehículos blindados de transporte personal y 80 barcos. También estuvo involucrada China, quien ya ha participado en 30 ejercicios militares conjuntos con Rusia desde 2003.

En cuanto a gastos militares, se han visto incrementados en todo el mundo según el Instituto Internacional de Investigación de la Paz de Estocolmo (SIPRI). EEUU sigue encabezando la lista de los que más gastaron en 2017, más de un tercio del total mundial, y más que los 7 países que le siguen en la lista juntos. Para el año 2019 aumenta el gasto americano a 716.000 millones de dólares. En China el gastó aumentó un 5'6%, a 228.000 millones de dólares. El presupuesto ruso asciende a 46.000 millones de dólares.

En Europa también estamos viendo estos síntomas pre-bélicos, desde hace unos años vemos como las políticas europeas están esforzándose más que nunca por reforzar las fronteras y militarizarse internamente con la escusa del terrorismo. También vemos que países como Suecia, que había suprimido el servicio militar obligatorio en 2010 ha vuelto a restablecerlo en 2017. Además, por primera vez en más de 30 años el gobierno sueco publicó un panfleto con un instructivo para la guerra. El catálogo titulado "Om Krisen eller Kriget Kommer" (Si la crisis o la guerra llegan), fue compilado por la Agencia Sueca de Contingencias Civiles (MSB) e instruye a los civiles sobre qué hacer si su "su vida cotidiana se pone de cabeza". También instruye en como identificar noticias falsas, prepararse contra condiciones extremas del clima o que hacer en caso de ataques terroristas y conflictos armados.
También llama la atención la iniciativa de crear una fuerza militar europea, hasta ahora Alemania y Reino Unido bloqueaban esta iniciativa, pero ahora Reino Unido esta fuera de la UE y no tiene potestad en esta materia, y Angela Merkel apoya esta idea propuesta por Macron como hemos visto en el G7 de Biarritz de este año. Además, esta iniciativa se hace más urgente a raíz del resurgimiento de Rusia y la hostil posición de Donald Trump con respecto a Europa. Quitando Reino Unido, Dinamarca y Malta, los otros 25 países están dentro de la iniciativa. Según los planes previstos iniciales países como Francia, España, Italia, Alemania y Polonia crearan estructuras militares permanentes para la defensa de los intereses de la UE y para el despliegue de grupos de combate Europeos. Además de la creación de 18 batallones nacionales. Esto podrá incluirse en los planes militares de la Unión Europea en la sede central de Bruselas y ser una estructura paralela a la OTAN.

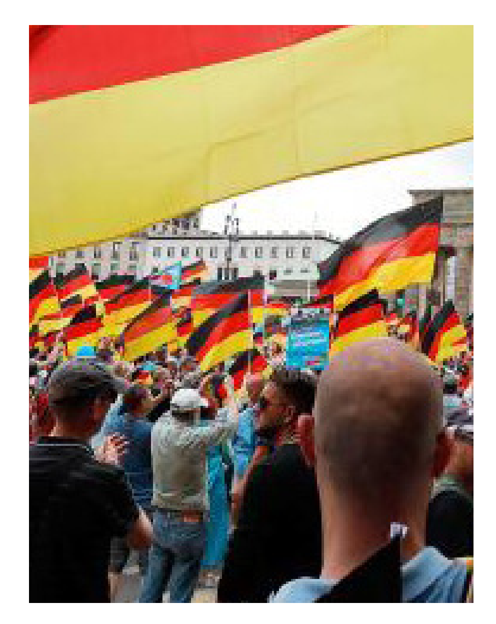
Otra de las cosas evidentes que más llaman la atención, es el auge de la extrema-derecha. No es casualidad que sea justo ahora. Lo que buscan muchos países europeos en este momento es "patriotizar" a la población y aplastar a los disidentes. Es una de

las premisas del llamado "arte de la guerra", si se debe librar una guerra exterior se necesita el apoyo de la población y la estabilidad a nivel interno, si no es así, podría llevar el país al fracaso y la crisis. Fue una importante lección recordada a los EEUU durante la guerra de Vietnam.

Actualmente nos encontramos en un momento de preparación militar, política y social por parte de los estados para este futuro inmediato. Como decíamos antes, es surrealista el nivel de adoctrinamiento y manipulación de la población a través de los medios y las redes sociales, sofisticadas herramientas que han sido capaces de anular la consciencia y alienar a millones de personas por todo el mundo en pocos años, simplemente a cambio de un artificial "estilo de vida occidental".
En algunos países de Europa ya pasamos una primera fase de esta táctica de sometimiento al Estado y a la "democracia" capitalista. Ésta, consistió en promocionar partidos de izquierda, reformistas y populistas que hicieron la función de apaga-fuegos, como Podemos o Syriza. Una vez focalizado en ellos todo el malestar social y lo más importante: "la única alternativa posible", la izquierda real y revolucionaria quedó fuera de juego. Hasta tal punto, que personas que un día se consideraron revolucionarias les da vergüenza



hasta admitirlo. Tras esta desmovilización y pacificación de las luchas, ha comenzado la segunda fase: hacer la cama al nacionalismo y a la extrema derecha mientras se ningunea, ridiculiza y criminaliza el discurso radical y de clase, muchas veces con tácticas tan descaradas como eficaces. Utilizando como arma el miedo y la amenaza del independentismo, el terrorismo, el socialismo, la inmigración, el feminismo, la corrupción… siempre aparece un discurso oportunista y patriótico con el que empatizar y sentirse a salvo. Hay que entender que esto no es una cuestión política aislada y casual de cada país, sino una táctica liberal globalizada e impulsada por una necesidad de los estados, aunque en cada



país se desarrolla de una manera distinta.
Bolsonaro en Brazil, Vox en España, Marine Le Pen en Francia, AfD en Alemania, la Liga Norte de Salvini en Italia, Amanecer Dorado en Grecia, Finns (Verdaderos Finlandeses) en Finlandia, SD en Suecia, el PVV de Geert Wilders en Países Bajos, SVP en Suiza, Jobbik en Hungría, Ataka en Bulgaria, FPO en Austria, DF en Dinamarca, Vlaams Belang en Bélgica, Kotleba en Eslovaquia, FrP en Noruega, etc.

El informe "Urban operations in the year 2020" de la OTAN, el cual se abordó en 2009 por el libro "Ejercitos en las calles", ya pronosticaba un cambio de escenario radical en Europa, con ejércitos y policías militarizadas que curiosamente, en el año 2019 ya están patrullando calles europeas. También hablaba de experimentos enfocados a situaciones de conflicto. Como ejemplo, este libro exponía el experimento en la ciudad de L'Aquila (Italia), después del terremoto de 2009, donde la máquina militar entró rápidamente en plena acción para ensayar la ocupación de un territorio (dentro de sus fronteras) y, sobre todo, para poner en práctica experimentos de guetización de la población en campos de refugiados cerradísimos con absurdas reglas de sometimiento, además de no estar permitido cocinar, usar internet, tomar "excitantes"(vino, café, cocacola, chocolate) o reunirse para debatir.

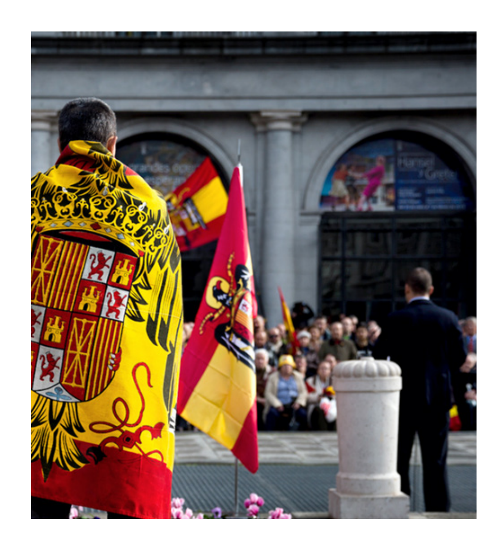
Este es sólo un ejemplo de los preparativos por parte de poderes europeos para enfrentar situaciones de conflicto, y esta directamente relacionado con uno de los escenarios a los que más importancia se le está dando desde los gobiernos y sus fuerzas armadas: la guerra urbana. No sabemos si será como consecuencia de la posible guerra entre grandes potencias o a causa de conflictos internos o guerras civiles que puedan surgir causadas por la inestabilidad política. Pero lo que está claro es que los planes estratégicos y militares se trazan sobre este boceto.

El 17 de septiembre de 2004 hubo un acuerdo entre los ministros de Defen-



sa de Francia, Italia, Holanda, Portugal y España para formar una fuerza europea de policía militarizada, "Eurogendfor".
En 2009 se unió Rumanía y en 2011 Polonia. De este proyecto salió la

construcción de una ciudad artificial como de un set cinematográfico en la región de la Dordoña, cerca de Bordeaux. En esta estructura modernísima de la Gendarmería francesa se simulan entrenamientos de guerra urbana y contra-insurgencia. Una ciudad similar que dispone de hasta redes de metro y alcantarillado fue construida también en Alemania.



Según Jhon Spencer, Mayor del ejército de los EEUU, las ciudades son el campo de batalla del futuro. El Colegio de Guerra del Ejército de los Estados Unidos USAWC, publicó en diciembre de 2016 un documento en el que se esbozan los planes de Estados Unidos para emprender una guerra total en las principales ciudades metropolitanas de todo el mundo.

El informe de 163 páginas ("Contingencias Militares en Megaciudades y Sub-Megaciudades"), está escrito por dos académicos militares, el Dr. Phil Williams y Werner Selle. Es probable, según el artículo, "que Estados Unidos se encuentre en algún momento de un futuro no muy lejano involucrado en empresas militares en las grandes ciudades". En otra parte del documento, los autores califican a la invasión de las principales ciudades metropolitanas de ser "tan desafiantes como ineludibles". El documento presenta un futuro con unos niveles de muerte, destrucción y sufrimiento humano históricamente sin precedentes. La guerra urbana asegura que "el campo de batalla será densamente poblado. Los civiles ya no serán simples espectadores capaces de ser circundados o evitados, sino un componente integral del campo de batalla ".

El ejército de los EEUU, específicamente el Ejército y la Infantería de Marina, ha adoptado nuevos procedimientos para combatir una guerra "urbana", en la que hasta un 70 por ciento de la población mundial vivirá en tan solo un par de décadas, explica un nuevo informe en Joseph Farah's G2 Bulletin.
En el documento de "Ejercitos en las calles" también nombra que "La debacle de Mogadisco ha obligado al Pentágono a repensar las MOUT (Militarized Operations on Urban Terrain). En el estudio "Our soldiers, their cities" (Nuestros soldados, Sus ciudades) se puede leer: "Nuestra reciente historia militar está subrayada por nombres de ciudades (Tuzla, Mogadisco, Los Ángeles, Beirut, Panamá, Hue, Saigón, Santo Domingo) pero estos combates han sido solamente un prólogo, mientras el verdadero drama está aún por comenzar".

Para finalizar, y como conclusión de este artículo, nunca sabremos como podrá evolucionar exactamente el panorama internacional, pero tanto los pronósticos que realizan las principales potencias mundiales como sus acciones diplomáticas, geopolíticas y militares, nos esbozan un futuro cercano muy hostil. Para encarar este futuro, amenazado por el nuevo fascismo y la posibilidad de nuevas guerras, necesitamos recuperar la presencia y la fuerza de un movimiento revolucionario real. Aparcar las cómodas y egoístas vidas capitalistas a las que nos hemos agarrado por unos años. Necesitamos crear un movimiento que desde la humildad y la auto-crítica, se fije objetivos y alternativas reales, que construya estructuras fuertes y duraderas, que cuente con apoyo popular y acabe de una vez por todas con identitarismos sectarios que nos enfrentan y separan. Pero sobretodo, necesitamos un movimiento que nunca renuncie a defenderse, a pelear para protegerse, para defender lo construido, lo alcanzado, para seguir existiendo. Pues como seres vivos, ese es el más natural de los instintos, y si renunciamos a ello, renunciamos a la vida.

La capacidad de la sociedad para luchar contra la opresión, esclavitud y muerte, es mucho mayor de lo que nos imaginamos, de lo que nos hacen creer. Podemos responder a los golpes, a las crisis económicas, a la represión y al control social, podemos levantarnos, organizarnos y luchar.
Existe una herencia histórica de resistencias impresionante. En todas las partes del mundo han habido y siguen habiendo ejemplos de rebeldía, de insurgencia, de revolución, de resistencia, de coraje y energía que contribuyen a esa transmisión histórica que los movimientos revolucionarios logran plasmar para las siguientes generaciones. Durante siglos y siglos se ha intentado aplastar y hacer desaparecer este espíritu, estas luchas, este ideal… Pero nunca lo han conseguido.

No empezamos desde cero, sino que cogemos el relevo de los que lucharon antes, de los que aún yacen enterrados en cunetas y fosas comunes, de las que murieron en prisión, de los desaparecidos, los que perdieron la vida en las calles o en las montañas, las que imaginaron otro mundo mejor.

La llegada de internacionalistas de todas las partes del mundo a Rojava, a luchar y morir por defender la idea de libertad, muestra que seguimos de pie, que nunca nos han doblegado, que estamos preparados para resistir con todas las consecuencias cuando se da el momento y la oportunidad.

Es cierto que los estados están preparados para un conflicto como nunca antes se ha dado, de hecho ya hay mas países en guerra y guerras de baja intensidad que en la primera y segunda guerra mundial juntas. Pero también es cierto que nunca antes había habido tanta movilización y resistencia al mismo tiempo en todo el planeta, y el hecho de que en este siglo XXI este sobreviviendo una revolución y lucha como la del Kurdistán en el centro de toda esta crisis mundial, es la mayor prueba y razón que tenemos para no abandonar.

LAS MONTAÑAS DE LAS OTRAS
LA REVOLUCIÓN DE LAS OTRAS

Soy heval Çîya y os quiero hablar de lo que aprendí de mis compañeras y compañeros en Rojava. Ellas y ellos, sin excepción amaban y aman las montañas.



De mí no hay nada más que decir. Quiero sólo hablar de mis compañeras allá, de las que se quedaron, de sus montañas y de su lucha revolucionaria.

Vivimos en un mundo sumido en la desesperanza, y las compañeras que hoy defienden los cantones de Rojava y las montañas del Kurdistan están luchando por recuperarla, por defenderla, por nosotras. En Kobane, a inicios del 2015, tan sólo quedaban dos calles, y las compañeras vencieron, devolvieron al mundo la esperanza. Hoy siguen combatiendo en todos los frentes y con todas las armas. Las compañeras y los habitantes del norte de Siria y de las montañas de Bakur, Basur, Rojava y Rojalat renuevan cada día la lección que dan al mundo: una vida sin miedo y con esperanza.



Tenemos que confiar en ellas y ellos, y apoyar su lucha, que no es simbólica, sino real, y transciende al territorio kurdo, nos afecta, duele y alienta.

Hay dos conceptos claves en la revolución que allí lleva más de 7 años resistiendo y desarrollándose, con más de 40 años de duro aprendizaje a sus espaldas. Más que conceptos son realidades: cierta clase de anarquismo llevado a la práctica, y el propio pueblo kurdo.

La Anarquía ¿qué es? ¿la máxima expresión del orden? Las compañeras dicen que no hay ni anarquía ni socialismo ni nada que sea posible sin dûsen û dîsîplîn, sin orden ni dsiciplina. Se trata de ser primero personas ejemplares. La Anarquía, el Confederalismo Democrático, tal como lo he vivido en Rojava, tal como me transmitieron las compañeras allí, es „cierta clase de anarquía“. Hay tantas clases de práctica libertaria como personas, pueblos, colectivos o comunidades. Y aquella es la suya, la de los otros y las otras, los que hasta ahora no existieron. Las compañeras entienden la Anarquía simplemente como la tendencia humana a la bondad, el intentar ser buenas personas, ya está, no hay mucho más. La esperanza y la creencia en que las personas son buenas por naturaleza, porque si dejamos de creer en la bondad humana poca esperanza cabe. Sin esta idea –y práctica- básica, no tendría sentido ningún proyecto revolucionario.

El segundo concepto, o realidad, el ser kurdo, el ser kurda ¿quiénes son ellas? ¿Las otras, los otros? Hasta ahora existía el arquetipo de la lucha kurda como un movimiento nacionalista, idea que viene de los 80 y de los primeros pasos del PKK. El presente y la evolución silenciosa vivida en las montañas de Bakur los últimos decenios han dejado esta idea desfasada.

se al monte. Fueron el refugio para las personas que en Bakur desarrollaron el proyecto político revolucionario del PKK que colisionó con los intereses del estado turco. Aquellas compañeras y compañeros ya hace 40 años se retiraron a las montañas para comenzar una nueva vida.

En las montañas somos incontrolables, escapamos al control y la represión del estado, del consumo. De repente, un colectivo muy pequeño de personas comienza su vida en ellas y se encuentra ante el reto de organizarse y crearse, re-crearse. Esta búsqueda y encuentro de la libertad en las montañas es lo que define la forma de vida revolucionaria que hoy resiste y avanza en Rojava.



El pueblo kurdo son más de 40 millones de pesonas, con los cuatro puntos cardinales de su geografía (Bakur, Basur, Rojava y Rojalat), malgobernados y oprimidos por estados autoritarios que han negado la existencia y derechos a este pueblo (Turquía, Iran, Iraq y Siria). Es un pueblo sin una unidad política, ni una organización común, ni tan siquiera cultural que le aglutine. Hay cuatro dialectos principales (Kurmanjî, loranî, zazakî y soranî), escritos en tipografías diversas (árabe, occidental, armenia), y multitud de creencias (Zorotraistas, alevís, judeo-arameos, cristianos, ortodoxos, musulmanes ...). Sin una unidad estructurada, el „anarquismo“ kurdo puede sonar como algo etereo. Y en cambio es una realidad tangible, que se siente en los mitos fundacionales, casi neolíticos, de este pueblo heterogeneo. Recordemos el mito de Kawa, el herrero, de la rebelión del pueblo kurdo contra la tiranía y la oligarquía que está en sus raíces. En la ingobernabilidad de un pueblo que no se deja encasillar en el concepto caduco y estanco del Estado-nación, que basa sus formas de vida en lo comunal y lo tribal incompatible con la estatalidad. Por eso todos los intentos de crear un estado-nación kurdo han fracasado y fracasarán. Las compañeras desde las montañas se han dado cuenta de esta realidad, y buscando en las raíces comunes han desarrollado un proyecto limpiamente libertario.

Una de esas raíces comunes, una certeza, es la procedencia de ese pueblo: son el pueblo de las montañas, de las montañas al norte de Mesopotamia, las Zagros, Katos, Marinoz, Herakul, Botan, Cudî ... entre los ríos Tigris y Eufrates, cuyas aguas nacen en ellas, en sus amadas montañas. Todo lo que allí, ahora, estamos presenciado viene de ellas, podemos hablar literalmente de una forma de vida nacida en las montañas. Ellas son el lugar al que las personas acuden a buscar la libertad. En un momento dado, diversos pueblos, personas, colectivos, bandas ... han tenido que acudir ellas, que echar-

¿Que aprendemos en las montañas? Las compañeras lo llaman xwebûn y xweparastîn, el ser una misma, la autogestión y la autodefensa. Una aprende a autogestionarse, a sobrevivir en las montañas y defenserse a sí misma y a quienes le rodean. Las montañas ofrecen en un contexto de opresión y barbarie un refugio y cobijo, lo que hace que los compañeros tengan hacia ellas un sentimiento de amor, las montañas son nuestras amigas, cuando las hemos necesitado, ellas nos han dado su protección. Pero esas montañas tienen también su lado fiero y nos ofrecen dificultades, lo salvaje tiene también un lado de sufrimiento que nos fortalece. Son montañas que sobrepasan colosalmente los 4000 metros, con barrancos inaccesibles, ríos de cauces desenfrenados imposibles de cruzar, fríos inviernos de cinco meses que cierran los caminos, en cuyo manto blanco las huellas nos pueden delatar al enemigo. No hay comodidades, y las compañeras están allí sobreviviendo con lo mínimo, con lo que cabe en una mochila minimalista, donde más de la mitad del peso es la munición para el kalash.

En aquellas montañas, y en general en todas, sólo caben personas de verdad, es en ellas donde el individuo se encuentra consigo mismo, donde encuentra al mismo tiempo su pequeñez pero también sus capacidades y las

de las compañeras que le rodean, ahí reside la fortaleza natural de nuestra lucha, ahí se genera el apoyo mutuo. La forma de vida de la guerrilla consiste en caminar, caminar y caminar, y no parar, y llevar lo que te cabe en la mochila, conviviendo, sobreviviendo con y gracias a tus compañeras y la naturaleza. Esto nos hace conscientes de nuestro poder compartido, del poder y valor de la autogestión, de autodefensa, de imaginación de creación. El juego del sistema, del capitalismo es hacernos pequeños y aislarnos unas de otras a nivel social, emocional, pisarnos en definitiva. Nuestra lucha es recuperar ese poder basado en la confianza y la bondad de una misma y de los que tenemos al lado.

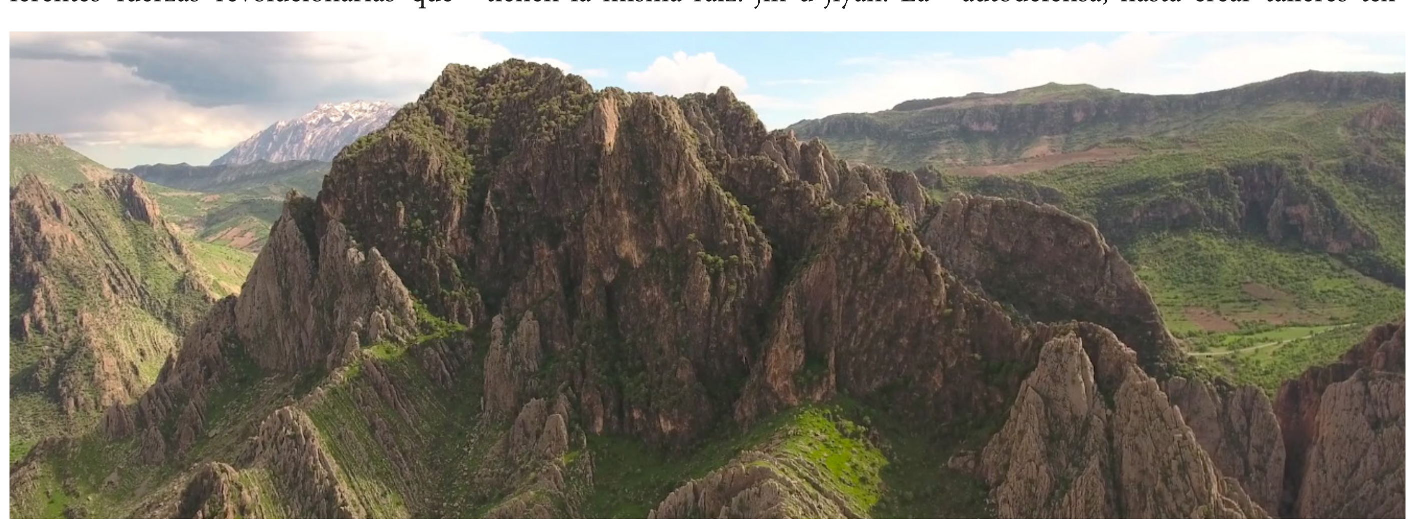
Al aprender a sobrevivir allí, han desarrollado una idea y una práctica de la libertad casi metafísca, inmaterial. Desde aquellas montañas se reclama una libertad colectiva, es la única aspiración válida: la libertad o es de todos y todas o no lo es. Es una diferencia muy grande con el marxismo-leninismo materialista cuyo fin es la consecución o toma del poder, la dictadura del proletariado. Las compañeras aspiran a algo más etereo, a esa libertad por la que hay que estar siempre trabajando, es un concepto muy bello, pero como todo concepto, irreal si no se pone en práctica. ¿Qué es lo real? Lo real son las personas que una vez se da el paso de ir a la montaña se tienen alrededor: los y las Hevalen, los compañeros. Libertad y compañerismo, la Hevaltî, es tras la Libertad, el segundo puntal de la forma de vida de la guerrilla, sea donde sea. Y en cualquiera de las diferentes fuerzas revolucionarias que luchan por ella en el norte de Mesopotamia. De un concepto metafísico como el de la Libertad por la que se lucha, se vive y se muere, pasamos a la realidad de esa lucha aislada y dura en las montañas, junto a tus compañeras. La práctica diaria de esa forma de vida impregna todos los niveles de la vida revolucionaria.

Cerca del frente de al Bab, Heval Tafiq (compañero Tafiq) nos explicó muy bien cómo se estucturaban los distintos niveles de esa vida. Integrando el conjunto de creencias ancestrales de los diferentes pueblos de la región, con el amor a la Tierra y „cierta clase de anarquismo", hablaba de una unidad u oyûm, en la que hay diferentes escalas o planos: el ser insan, el ser ciwak, y el ser gerdum. Es decir, el ser uno mismo, el ser una misma en la sociedad – en lo local, en el barrio, el pueblo-, y el ser en el planeta. Y en todo esto no podemos renunciar los unos a los otros. Yo tengo que ser consciente de que busco la libertad, no ser esclavo de nada ni nadie, con consciencia de esa libertad intento después que no haya nadie en mi entorno que no sea libre o que padezca situaciones de opresión o necesidad, que padezca, y eso lo traspasamos a la sociedad en la que vivimos y finalmente al nivel planetario o de la naturaleza. Y hay que ser muy conscientes de la relación o identificación entre la naturaleza y la mujer (en la cultura kurda), incluso semánticamente mujer y naturaleza tienen la misma raíz: jîn û jiyan. La liberación de la mujer es uno de los pilares de esta revolución, con la „ecología".

“La montaña como fenómeno rupturista para crear una nueva sociedad nos ayuda a superar tres opresiones: la del hombre sobre la mujer, la del ser humano sobre la naturaleza y el imperialismo”

En esa unidad u oyûm que se busca en distintos planos, tenemos que luchar por cuatro conceptos básicos: libertad, naturaleza y/o mujer como un todo, hevaltî (la hevaltî es algo que supera nuestro concepto de compañerismo o amistad, tiene implícita una connotación de amor platónico) y la ética. La ética o eqlaq es muy importante ¿por qué? Porque, volviendo al inicio, estamos en una lucha por la bondad, por la ética, en la que no todo vale. Allí cada compañera personifica esa bondad.

La montaña es el medio ideal para esta aspiración a la unidad. Basta como ejemplo el paradigma por la lucha de la liberación de la mujer en Kurdistan, que podría aplicarse a cualquier colectivo o persona que sufra una opresión. Una guerrilla de hombres y mujeres se va a vivir a las montañas. En un momento dado, las compañeras ven que incluso allí se están reproduciendo patrones patriarcales, y eso no puede ser ¿y qué hacen ellas? Ya en la transición del siglo XX al XXI, ellas crean sus propios grupos en las montañas, como ruptura más que como aislamiento. Cada ser para romper su esclavitud tiene primero que romper con el contexto que le está esclavizando. De eso se trataba. Y esas compañeras, de nuevo, se tienen que organizar a todos los niveles, desde lo básico como comer, hacer fuego y la autodefensa, hasta crear talleres tex-



tiles, zulos, bibliotecas, generación de energía ... y en un esfuerzo sincero y visceral a crear su propia visión y sentir del mundo, la jîneolojî. Paradójicamente, la ruptura de las compañeras lleva a los compañeros a tener también que reorganizarse y comenzar a hacer cosas que no hacían: coser, hacer pan, hacer jabón ... Se rompen los roles y surgen procesos, y ocasiones, de aprendizaje.

“Más que ecología es amor a la naturaleza, a las montañas, a los ríos de los que compañeros y compañeras toman sus nombres”

La montaña como fenómeno rupturista para crear una nueva sociedad nos ayuda a superar tres opresiones: la del hombre sobre la mujer, la del ser humano sobre la naturaleza y el imperialismo (opresión de una sociedad sobre otra). Esto se resume en el grito: jîn, jiyan, azadî! ¡mujer, vida, libertad!

Y así otra vez, de un concepto metafísico como el de la búsqueda de la libertad, se llega, por la ruptura, a lo real: la convivencia. Esa convivencia, esa hevaltî, ya es en sí la práctica real que da lugar hoy en día a las bases del confederalismo democrático, a las bases de convivencia en una sociedad entera. Ya no se trata de que se está luchando por una „cierta idea de libertad“, se trata de que se está luchando por las personas que tienes al lado, personas hacia las que sientes un amor verdadero. Con esas personas estás resistiendo a bombardeos, pasando frío en las guardias, yendo a recolectar frutos al bosque, cavando canales y túneles, marchando a buscar agua ... todas las vivencias que se generan y se comparten en el frente y en la montaña generan a personas que aspiran a la libertad colectiva un nivel de unión increíble. Ante el comportamiento de los hevalen, la sociedad civil no es ciega. Las YPG, el PKK, las SDF, las HPG ... no han tratado de imponer sus ideas a la sociedad, al revés, la sociedad ha visto a personas ejemplares, poniendo en práctica y viviendo según una ética, y ha verificado que el mito de las compañeras de las montañas era cierto, las compañeras existen y están ahí, dispuestas a darlo todo por esa sociedad civil plural, sin la que ellas no serían nada. Las compañeras tienen claro que el avance y la defensa van con el pueblo, que dependen de su latido, de sus necesidades, anhelos y esperanzas, y tienen que saber leerlas y empatizar plenamente con la sociedad civil a la que están defendiendo.

En Kobane, cuando la situación se hizo insostenible, igual que en Sengal más tarde, las compañeras de las montañas, con un dolor de corazón enorme por salir de ellas, bajaron al altiplano del norte de Siria para defender a otras personas y su libertad colectiva. Y la gente lo vió claro, en todo el mundo. Los habitantes de la estrecha y frágil franja que es Rojava vió la actuación de estos seres partisanos ¿qué es ser partisano? El com-partir, el tomar partido. Esta cultura del ser-partisano, es la hevaltî. Cualquier persona que esté a mi lado es mi heval, le confío y me tiene. Y esta cultura ha desbordado el ámbito kurdo y guerrillero para ser abrazada por la sociedad civil y unas unidades de defensa del pueblo integradas por kurdos, árabes, yazidís, turcomanos, iranís, asirios, ... En el día a día, lo primero que cualquier compañero te va a preguntar es si necesitas algo, y la pregunta se plantea de forma sincera y en toda consecuencia. Esta cultura por la fuerza del ejemplo ha sido transmitida a la sociedad entera. No ha sido necesaria una pedagogía revolucionaria o adoctrinamiento, es algo que ha venido de forma espontánea con el ejemplo encarnado por cada hevala y cada heval, que estaba allí para defender a esa sociedad. No hablamos de un ejército, hablamos de Unidades de Defensa del Pueblo (YPG-YPJ).

Vamos teniendo los conceptos básicos definidos: libertad-azadî, compañerismo-hevaltî, y al nivel más alto el planeta, la naturaleza-xwezayî. La montaña, la naturaleza, nos ha dado tanto que hay que defenderla también. Así se entienden también las acciones de sabotage del PKK de las grandes infraestructuras y proyectos del estado turco (presas, viaductos, ...) destinados a destruír esa naturleza y el vínculo y la memoria del pueblo hacia ella. Detrás de toda política de estado hay una política de destrucción de la naturaleza, del paisaje y de la identificación de las personas con él, es el precio que el estado paga al capital por el usufructo de los tesoros expropiados al pueblo y a la naturaleza misma para convertirlos a ambos en recursos a explotar. Para destruir a un pueblo y su identidad lo primero que se hace es destruír su relación emocional con el paisaje donde residen sus mitos ancestrales, creencias, memorias, tradiciones, esperanzas, perspectivas y aprendizajes. Ésta ha sido la estrategia del estado turco en Bakur: quema de bosques, construcción de presas, desarrollismo salvaje, muros de la vergüenza financiados por la UE, infraestructuras viarias destinadas más que a favorecer a la población a posibilitar el movimiento de tropas ... para destruír el corazón del pueblo. Pero las compañeras no se rinden y su lucha por la naturaleza está presente en lo cotidiano, sobrepasando el ecologismo. Esta es una revolución en la que cada día se plantan árboles, en la que en el frente, en cualquier momento, hevala Melsa te dice que venga, a recoger basura. Más que ecología es amor a la naturaleza, a las montañas, a los ríos de los que compañeros y compañeras toman sus nombres: hevala Çem, heval Cudî, hevla Botan, heval Herakul, heval Firat, hevala Awaz, hevala Avasîn ...
Se trata de amor a la vida, no es una moda, sino algo real y arraigado. Quizá sea la parte que más cueste de transmitir a la población civil, pero también va calando y se van desarrollando cooperativas y komas, proyectos locales, una arquitectura ecológica de Mesopotamia, ecoaldeas, producción de placas solares propias, farmacias naturistas ... el futuro está en sus manos, y parece brillante y sincero en este sentido.

Esta defensa de la naturaleza y los valores aprendidos en ellos, de la bondad en suma, es común a compañeros con transfondos muy diversos. En la guerrilla se han juntado personas de muy diversa procedencia, también en lo social, y (generalizando) se podría simplificar en dos grandes grupos: el mundo rural (Bakur) y el urba-

no-académico (Istanbul). Imaginaros los conflictos que pueden surgir en la convivencia en el entorno aislado de las montañas o en el drama del frente, con dos miradas hacia el mundo tan antagónicas, a lo que se suman las diferencias de género, etnia, creencias religiosas o no. La simbiosis creada con esta amalgama de diferentes sustratos personales ha sido muy interesante, llevando a una práctica revolucionaria que ha sido capaz de juntar lo que es la base social de procedencia mayoritariamente rural, con gente del ámbito universitario. Hay gente que ha acudido a las montañas por sus ideas o convicciones, pero del otro lado muchas personas se han unido también a la guerrilla por sus necesidades, algo previo a la ideología, simplemente buscando refugio, huyendo de situaciones de abusos, malos tratos, matrimonios concertados indeseados, deserciones del ejército turco, o huyendo de la represión del aparato torturador turco (procesos después de las protestas de Gazî, depuraciones de funcionarios, ...).

"Todo sujeto es criticable y puede ejercer crítica y autocrítica, no hay jerarquías, y esta es una de las herramientas de construcción de una sociedad sana"

Hemos de ser conscientes también que a nivel étnico, existía una convivencia ancestral entre kurdos, caldeanos, armenios, turkmenos, asirios, alevís, yezidís ... de personas que pese a ser analfabetas hablan en la mayoría de los casos un mínimo de tres idiomas (árabe, turco, kurdo), que fue rota por las dinámicas y el estatismo-colonialismo de principios del siglo XX tratando de aplastar la convivencia comunitaria. El paradigma de la tradición ancestral de convivencia en el norte de Mesopotamia ha sido asumido por los cantones de Rojava en el preámbulo de la carta magna del 2014 que articula su federación en torno a los principios del Confederalismo Democrático.

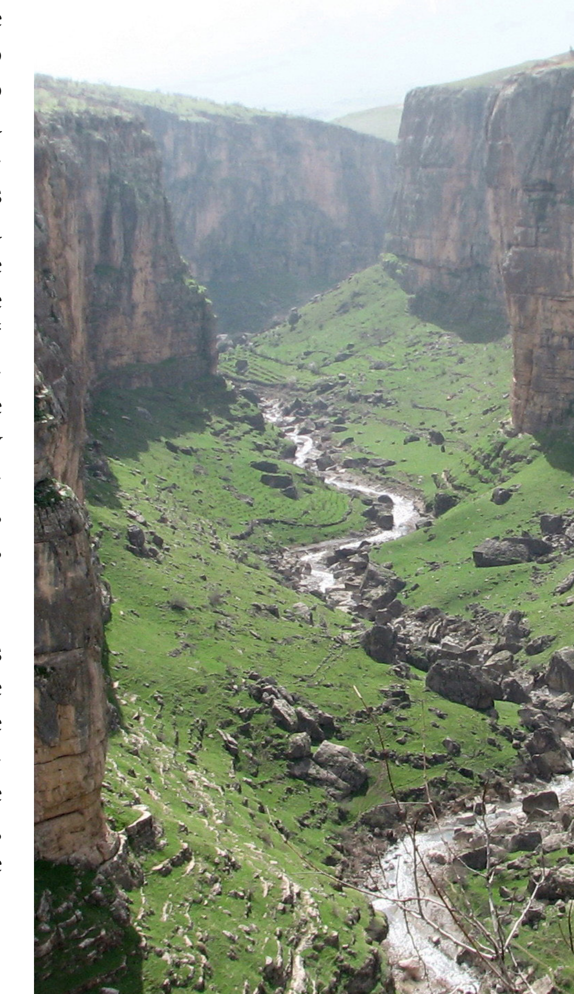
Todo este tipo de personas se han encontrado en las montañas de Kurdistan y en Rojava ¿cómo se consigue la sana convivencia entre todas? De nuevo el concepto de hevaltî-amistad-compeñismo, no exento de conflictos. Para su resolución y minimización, para mejorar a partir de ellos, se ha adaptado y perfeccionado la institución del Teqmîl, base de la vida en común. Es una de las cosas de esta revolución de „las otras" que deberíamos pensar seriamente en incorporar y adaptar a la práctica revolucionaria occidental, si es que ésta existe como tal. La antigua tradición guerrillera desarrollada por las milicias del Rif en el primer tercio del siglo XX en su lucha contra el fascismo español, revisada y adaptada más tarde en Vietnam y China, ha sido uno de los elementos organizativos clave de los tabures o agrupaciones guerrilleras del Kurdistan.

Al final del día o tras eventos transcendentes, cuando se puede, incluso en el frente, se ponen en común la crítica y la autocrítica, de forma honesta, sincera, no revanchista, breve y concisa. Se critica buscando soluciones y no culpables, partiendo de la base de que la persona criticada lo ha hecho lo mejor que podía o sabía. Es una búsqueda de la mejora individual y grupal, tratando de evitar la repetición de errores y problemas. Una vez tratado un tema se hace tabula rasa, confiando en que todos pondrán de su parte para conseguir la mejora. Hay que reconocer que los occidentales, los beyanîs o westerners no logran entender esta práctica revolucionaria que es la base de la forma de vida de la guerrilla y se enzarzan en una suerte de „rigelismo" o confrontación infantil de „tu me criticas, yo te critico". La diferencia de mentalidad y espíritu (en general y con perdón) respecto a los compañeros de procedencia oriental (Urmiye, Rojava, Bakur, Turquía, Irán, Yezidîs, ...) es abrumadora.

Hablamos de solucionar conflictos graves y dramáticas en contextos de tensión entre personas armadas, de ahí la importancia vital de este instrumento. Todo sujeto es criticable y puede ejercer crítica y autocrítica, no hay jerarquías, y esta es una de las herramientas de construcción de una sociedad sana que han pasado a la sociedad civil facilitando dinámicas de intervención comunitaria en la resolución de conflcitos a todos los niveles. Se parte del respeto y el apoyo mutuo, pensando desde la bondad. La sociedad está comenzando a mirarse a sí misma y sus capacidades para resolver sus conflictos evitando el autoritarismo y la doctrina represiva penal. La crítica y la autocrítica desarrollan una forma de aprendizaje en el que todos somos maestros y alumnos al mismo tiempo. El aprendizaje, como la revolución, nunca termina, el pewerde(la formación) es permanente, tenemos que estar siempre formándonos para mejorar como personas y como sociedad, para que esa mejora repercuta en el planeta que nos ha dado la vida, y que esa vida sea digna, como ellas dicen: sin miedo y con esperanza.

Hevalen Çem, Kawa Amez, Rustem Cudî, Firat, Redur, Mehmet, Dilbirîn Qamislo, Avasin Tekosin, Mazlum, Arges, Awaz Dilges, Saxewan, Servan, Asiye Deniz, Avasîn Kesra, Adal, Diljîn Ararat ... vivís en nosotras.

Sehîd namirin !



UNA CONTRIBUCIÓN DESDE ROJAVA
A NUESTRA LUCHA REVOLUCIONARIA

El ser humano es un animal que vive en sociedad. La historia de la Humanidad (o Humanidades) es la historia de comunidades, grupos, etnias, culturas y civilizaciones (diversidad cultural). Si aceptamos definir civilización como un gran grupo humano que comparte raíces comunes en cultura, formas de expresión, arte, tradiciones, tecnologías, conocimientos y creencias, aceptaremos entonces que la argamasa que mantiene unida la Sociedad en todas sus dimensiones (desde el clan hasta la nación) es o son unos valores éticos, cosmovisión (forma de concebir el universo o realidad), paradigma (forma de pensar o ideología) comunes.

Dentro de estas comunidades o sociedades humanas el individuo es socializado y los valores interiorizados generando armonía entre sus acciones y la vida en sociedad.

El Estado, o mejor dicho la mentalidad estatista, coloniza y parasita la Sociedad a través de la mente del individuo generando disonancias entre grupos humanos.

Esto se traduce hoy día en la desintegración de la moralidad y su reemplazo por la Ley; divina, estatal o ambas a la vez. Bakunin escribió acerca de la superación del estatismo a través del individuo moral: aquel que guía sus acciones por su conciencia, es decir la suma de valores humanísticos, conocimiento integral y pensamiento critico.

En la Modernidad o Civilización capitalista es mas importante lo que el individuo dice ser que lo que realmente hace o como vive. Esta trampa puramente estética hace sentir al individuo ser parte de una comunidad basada en factores superficiales o materiales creándose la ilusión de pertenencia a una identidad. Símbolos, banderas, uniformes/forma de vestir, himnos, etc pierden todo sentido si no se es consecuente. Esta es la base del nacionalismo y del liberalismo, no importa si te defines anarquista, comunista, católico, progresista, conservador, “insu”, “trans”, “punk”, rapero o testigo de jehová mientras vivas y actúes conforme a la inviolable Ley del sistema.

A lo largo de la Historia hemos visto como movimientos revolucionarios, con los que los trabajadores y oprimidos se sentían identificados, han sido raptados por élites que han continuado utilizando esa estética y retorica para mantener el status-quo del sistema (desde el cristianismo primitivo al movimiento obrero socialista). Esto es valido también para los movimientos libertarios o anarquistas con la diferencia de que el liderazgo aquí ha sido exterminado y en su lugar se ha instaurado el mito de que la ausencia de liderazgo es por si antiautoritaria sin tener en cuenta las tiranías o autoridades informales.

Estamos convencidos de que sin preparación no puede haber Revolución. Que la Revolución Social suceda de manera espontanea es otro mito mesiánico, cuantas veces hemos escuchado esta frase “un día la Revolución estallara y viviremos la utopía, mientras tanto yo a lo mio”.

El papel del militante o cuadro es difundir las ideas, adquirir conocimientos (aprendizaje continuo) y preparar las condiciones para que comience o continué un proceso revolucionario; pero lo mas importante es vivir acorde con aquello que se predica y ser un ejemplo e inspiración de la ideología que se propaga.

El primer lugar o estadio donde debe darse el proceso revolucionario es el militante en si mismo desarrollando ciertas características y actitudes positivas como pueden ser: apertura mental, pensamiento no dogmatico, perfectibilidad, escuchar y valorar a los demás, autoconfianza, auto-control, disciplina, aceptación de las criticas, higiene personal, responsabilidad, iniciativa, forma de expresarse correcta (sin insultos, palabrotas o gritos), compromiso, etc, etc.

En la filosofía zoroastriana se dice “piensa limpio, habla correcto y haz el bien”.

¿Como puede un revolucionario convencer a los demás si el mismo no es consecuente con lo que piensa, hace y dice?

En el movimiento kurdo se dice: “aquel que es capaz de luchar consigo mismo, es capaz de luchar contra cualquier Estado. Luchar contra el enemigo es fácil, lo realmente difícil es la lucha interior”.

El o la militante vuelve a la esencia revolucionaria: no presta atención a la forma de vestir “alternativa”, ni a la simbología, ni a ninguna identidad artificial y superflua. Para él o ella lo que importa es como se lucha, de que manera. El primer paso es tomar una decisión radical y clara. El compromiso con la colectividad o movimiento del que se forma parte es crucial a la hora de tomar decisiones y aceptar sus consecuencias.

La completa ausencia de planes o estrategias a largo plazo en los movimientos occidentales es alarmante, esto emana de las dinámicas de auto-satisfacción y satisfacción instantánea del individualismo en la mentalidad liberal. Da la impresión que en occidente no se cree en lo que se hace por la falta de seriedad, compromiso y responsabilidad. Así las tácticas se convierten en metas en si mismas, perdiendo la perspectiva general y olvidando u obviando cual es el mundo que queremos construir y que camino escogeremos (acciones aisladas como: ocupaciones, apoyo a refugiados, antifascismo, feminismos, disturbios, conciertos, liberación animal, etc. pierden su sentido si no están en el marco de una estrategia conjunta).

El militante no es una súper-individualidad, es parte de un programa o estrategia común revolucionaria, de una organización. Elaborar y consensuar metas y objetivos a cumplir es fundamental. Para ello se debe definir el método a seguir y desarrollar un análisis profundo por parte de los miembros o militantes, así como también definir el marco ideológico en el que se ha de actuar mediante educación común. Esto es básicamente organizarse.

Algunas compañeras libertarias desde Rojava
20-10-2018

ŞEHIT.EYLEM TOHILDAN
SEHIT NAMIRIN

Bahara adini anmak
yokluğumdu

Hêlîn Qereçox
(Anna Campbell)
Revolutionary YPJ internationalist

KADIN ÖZGÜRLÜK GÜCÜ

ASİYE ÖZLAHLAN
ZAHİDE ROSA SUK

Şehîdên Berxwedaniya Serdemê

Gulbuhar Hêlîn

Avaşin Kesra



LAS COMPAÑERAS CAÍDAS SON LAS LUZ DE NUESTRO CAMINO

Desde el comienzo de las hostilidades del daesh, el autoproclamado estado islámico, en el 2012, kurdos, sirios y voluntarios internacionales han luchado con valentía y dándolo todo en la defensa de las gentes de Rojava.
Unidos, derrotaron al daesh, liberando a millones de personas de su régimen de terror.
9490 mujeres y hombres dieron sus vidas por esta causa. No tenemos palabras que puedan agradecer todo su esfuerzo y entrega.

Su sacrificio no será olvidado.

Su sacrificio ha hecho que Rojava resista como un faro de esperanza para todas aquellas personas en la Tierra que aman la libertad, buscan la justicia y sueñan con la paz.

SEHÎD NAMIRIN!
(LAS COMPAÑERAS CAÍDAS SON INMORTALES)





JINEOLOJÎ

UN PARADIGMA DE LA MUJER PARA LA LIBERACIÓN SOCIAL

En el anterior número de esta revista se trató de forma introductoria los principios de la ideología del movimiento de mujeres kurdas así como la organización confederal de mujeres que se está poniendo en práctica especialmente en Rojava. Esta vez nos vamos a centrar en la propuesta de Jineolojî, último paso importante en la continuación de su lucha intelectual, político-ideológica, de autodefensa y movilización que comenzó hace ya más de 30 años. En este artículo presentamos brevemente los fundamentos de Jineolojî, los cuales son ofrecidos desde el movimiento de mujeres kurdas a todos los movimientos de mujeres del mundo.

Para entender el por qué es necesaria una ciencia de mujeres y el por qué de su necesidad para todos los movimientos sociales y revolucionarios, tenemos que conocer y entender el por qué el movimiento de mujeres kurdas vio también esta necesidad y cual fue su respuesta a esta pregunta. Para ello vamos a hacer un breve repaso al desarrollo y evolución del movimiento de mujeres kurdas que comenzó desde dentro de la lucha armada de liberación nacional kurda liderada por el PKK (Partido de los trabajadores de Kurdistán). En el año 1987 las militantes del movimiento al mismo tiempo que trabajaban su organización autónoma internamente, por otro lado también transmitían y compartían sus avances en todas las áreas de la lucha social. Las insurrecciones populares contra la colonización de Kurdistán (en kurdo "Serhildan"), que comenzaron a partir de 1989, fueron lideradas por mujeres. Desde el punto de vista de la sociedad kurda, este fue el comienzo de una nueva fase de la resistencia nacional con un carácter centrado en la mujer. En este sentido, el movimiento de mujeres continuó su trabajo teórico y práctico en áreas intelectuales, políticas, sociales, culturales y de auto-defensa. Las siguientes fases claves en la historia del movimiento serían: 1993 – formación de la guerrilla autónoma de mujeres, 1996 – teoría y práctica de desconexión total del sistema patriarcal, después de 1998 – ideología de liberación de las mujeres y creación de una identidad emancipadora de la mujer, 1999 – formación del partido ideológico de mujeres, desde el 2000 en adelante – construcción del sistema confederal democrático dentro del marco del nuevo paradigma social cuyos tres pilares básicos son: democracia radical y directa, ecología e igualdad de género. En este contexto se procedió a la creación de consejos de mujeres, academias, y cooperativas. Después de toda esta evolución y bajo el lema "la liberación de las mujeres es la liberación de la sociedad", el movimiento de mujeres pasó entonces a centrarse en el trabajo ideológico, filosófico e intelectual.

Es en este momento en que el movimiento de mujeres kurdas se cuestiona como podían asegurar y garantizar los logros prácticos obtenidos durante estas décadas de lucha. Es decir, cómo podemos hacer de nuestros logros y experiencias ganadas en la revolución, un sistema que pueda garantizarlos en el tiempo y en base a qué fundamentos y valores construimos este sistema. Se preguntaron el por qué el socialismo real y los movimientos de liberación nacional no pudieron realizar sus ideales y objetivos de una sociedad liberada, y especialmente por qué ninguno de estos intentos había supuesto una verdadera liberación de la mujer, al contrario, muchos se fundaron tras el silenciamiento del papel y esfuerzo de la mujer en dichos procesos de cambio.

El triunfo de la revolución, es decir, la defensa y garantía de las libertades logradas será imposible a largo plazo sin el cambio de mentalidad de toda la sociedad. Esto es, para poder transformar de verdad la realidad y la sociedad hay que pasar por transformar primero el pensamiento, la teoría y el conocimiento. Es entender la revo-

DESDE JINEOLOJÎ BUSCAMOS CAMINOS PARA SUPERAR EL MECANICISMO, EL DETERMINISMO Y EL POSITIVISMO DE LA RACIONALIDAD PATRIARCAL. ADEMÁS ANALIZA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD FEMENINA Y MASCULINA Y LOS ENTENDIMIENTOS CONSERVADORES DE GÉNERO.

lución no como un proceso de sustitución de un gobierno por otro, de derrocamiento y consiguiente toma de poder. Si se aspira a una verdadera revolución social, el proceso de desarrollo de una sociedad libre no puede ser planificado desde el exterior con los métodos anteriores y aplicarse como un modelo definitivo, porque entonces la sociedad nuevamente se queda incapacitada. Por el contrario, este proceso debe ser moldeado por la propia sociedad, los grupos sociales y los individuos mismos. En este contexto el movimiento de liberación del Kurdistán introduce la noción de una "sociedad ético-política". Es decir, la capacidad política de la sociedad y su conciencia colectiva de libertad son factores imperativos para ser capaces de impulsar cambios desde la vida cotidiana a la política.

La tarea principal de las ciencias sociales y del conocimiento en este proceso sería por tanto la de generar esta capacidad crítica y política, es decir, generar un cambio de paradigma, de pensamiento y de entendimiento de la realidad. Además solo desde un conocimiento que considere la liberación de la mujer en todo su análisis y proceder, seremos capaces de poder llegar a la verdadera raíz de los problemas sociales, dar con las soluciones apropiadas y construir nuevas formas de relaciones de vida emancipadoras y libres de opresión bajo los principios y valores ideológicos de la revolución. Sin embargo, si observamos la noción actual de las ciencias vemos que es contraria a este entendimiento. La ciencia ha adquirido las características masculinas, sexistas y clasistas del sistema patriarcal y es usada como herramienta del poder para el mantenimiento de su dominación.

Es en este punto que se propone Jineolojî. Jineolojî significa una intervención radical en la hegemonía de la mentalidad masculina dominante, neoliberal y capitalista, un cambio radical en la manera de observar el universo y la vida, un cambio de paradigma y el necesario acercamiento e interacción entre la sociología y la ideología. Abdullah Ocalan nombró Jineolojî por primera vez en 2003 en su libro "Sociología de la Libertad", donde expresaba la necesidad de una ciencia de la mujer como principio fundamental para el desarrollo de una vida y sociedad libres. El término Jineolojî se forma por un lado por la palabra kurda "jin" que significa mujer y que comparte su raíz con las palabras kurdas "jîn" y "jiyan" que significan "vivir" y "vida" respectivamente; y por otro por el sufijo "-lojî" que deriva del termino griego "logos" y que significa conocimiento, entendimiento, ciencia. Por tanto podemos traducir literalmente Jineolojî como la ciencia de la mujer y de la vida. El trabajo de Jineolojî comenzó en 2011 con la formación de un primer comité en la guerrilla en las montañas liberadas del Kurdistán. Desde entonces Jineolojî se ha extendido a todas las áreas del movimiento y puesto en práctica en las cuatro partes del Kurdistán y Europa, creando comités, centros de investigación y academias y desarrollando su conocimiento a través de campamentos, seminarios y conferencias.

El movimiento de liberación kurdo que venía de una experiencia de formación política desde un marxismo-leninismo eurocéntrico y dogmático, empieza, a partir de la lucha interna de las mujeres, a proponer la interpretación del proceso revolucionario desde la propia experiencia y por tanto a abrirse a la renovación de las teorías ya existentes y a la crítica de las acciones propias. De hecho esta es una de las características principales del movimiento de mujeres kurdas: la sistematización de experiencias de lucha de las mujeres como un método concreto de teorización ideológica y de creación colectiva de conocimientos. El conocimiento de Jineolojî se basará por tanto en considerar la práctica como fuente de producción de teoría, y a su vez esta teoría luego hará que mejorar y guiar de nuevo nuestra práctica revolucionaria. Es decir, Jineolojî propone el camino de la práctica-teoría-práctica a diferencia de la metodología unidireccional de la ciencia moderna proveniente de la Ilustración que parte de la teoría para iluminar el mundo de la práctica, negando así los procesos de acumulación popular de experiencias.

A pesar de la confrontación ideológica y metodológica que desde Jineolojî tenemos con la academia científica, no negamos los aportes positivos de las diferentes ciencias que han enriquecido la percepción y conocimiento de la realidad. Sin embargo si observamos las injusticias causadas por la mentalidad patriarcal, imperialista y capitalista y su legitimación por parte de las ciencias y su metodología en tan solo los últimos 3 siglos, se hace más evidente que nunca la urgencia de una crítica no solo a las ciencias sino a todos los sistemas de conocimiento de la historia tales como la mitología, la religión y la filosofía, de los que la ciencia a heredado esta lógica de dominación y esclavitud impuesta sobre las mujeres, la sociedad y la naturaleza.

Desde Jineolojî buscamos caminos para superar el mecanicismo, el determinismo y el positivismo de la racionalidad patriarcal, que dividen artificialmente la realidad entre la jerarquización de sujeto y objeto: yo y el otro, opresor-oprimido, racional-emocional, público-privado, cultural-natural, etc; siendo las características del sujeto entregadas a los hombres, y las del objeto a las mujeres.

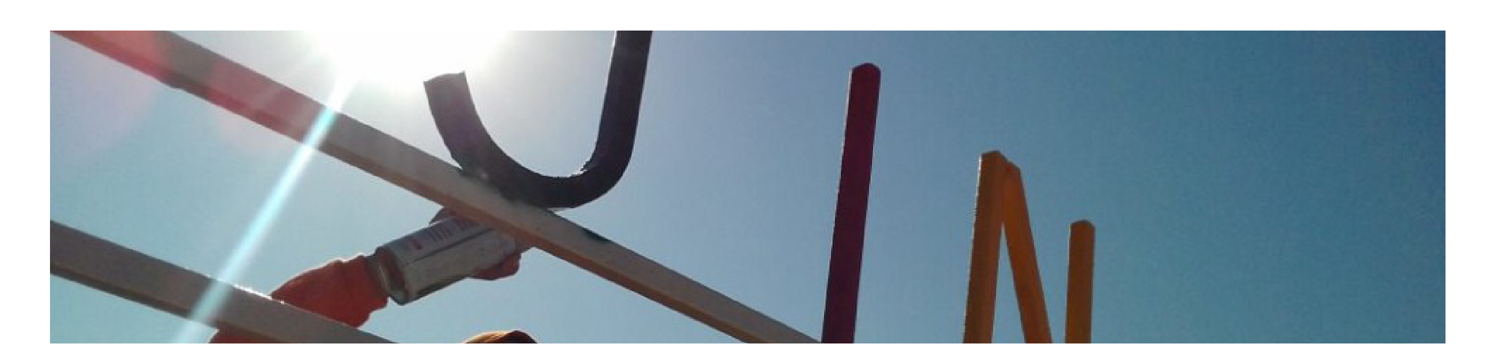
Jineolojî se presenta por tanto como un método de autodefensa contra los ataques del positivismo y la modernidad capitalista. Cuando decimos autodefensa no nos referimos sólo al sentido armado, sino también a la construcción de estructuras sociales y mentales que sean capaces de hacer frente y responder a la represión y los ataques del sistema. Jineolojî define varias áreas prácticas para la organización y defensa de la vida social que serán desarrolladas con la perspectiva libre de las mujeres y mediante las cuales Jineolojî en sí podrá también mejorar y desarrollarse: ética y estética, demografía, ecología, economía, salud, educación y política.

Además, Jineolojî analiza la construcción social de la identidad femenina y masculina y los entendimientos conservadores de género. Cuestionará las relaciones actuales entre las mujeres y los hombres y el concepto de sexualidad, amor y estética, para rescatar a la mujer de definiciones como "virgen, ama de casa u objeto sexual", devolviéndola a la sociedad en la posición que se merece como sujeto libre. Necesitamos problematizar, teorizar y pensar políticamente la vida cotidiana y cuestionar las relaciones de opresión en los distintos modos de vincularnos, pensando cómo transformar esas relaciones. En este contexto Jineolojî se presenta como la ciencia de la "convivencia libre", proponiendo unas nuevas relaciones humanas sobre las que se desarrolle la vida social y que se basen en el compañerismo y el respeto mutuo: "La vida de pareja es una construcción social. La vida actual no se desarrolla entre un hombre y una mujer, sino entre la masculinidad y feminidad que han sido construidas socialmente. No podemos negar que la construcción hegemónica de los sexos









LOS FEMINISMOS NOS HAN ENSEÑADO A DESTAPAR LAS ESTRUCTURAS PATRIARCALES ANCLADAS EN LA MENTALIDAD (...) ADEMÁS DE SER GENERADORES DE UNA GRAN EXPERIENCIA DE LUCHA PARA TODAS LAS MUJERES.

binarios ha influído en las relaciones que se dan entre ellos y por tanto crea también una forma hegemónica de relaciones. No puede existir amor en una relación hegemónica impuesta. La primera condición básica para que se de el amor entre seres humanos es que ambas partes sean libres y tengan una voluntad libre". (Introducción a Jineolojî, 2011).

Este cambio en las formas de relacionarnos entre individuos y con nuestro entorno solo será posible si todas y cada una de nosotras comenzamos una lucha personal, de voluntad y comprometida que libere nuestra personalidad de la mentalidad patriarcal y capitalista. Es por ello que Jineolojî considera fundamental incluir al hombre en nuestro análisis y transformación para conocer mediante qué métodos se construyó y se mantiene la masculinidad dominante y en consecuencia poder finalmente "cambiar al hombre".

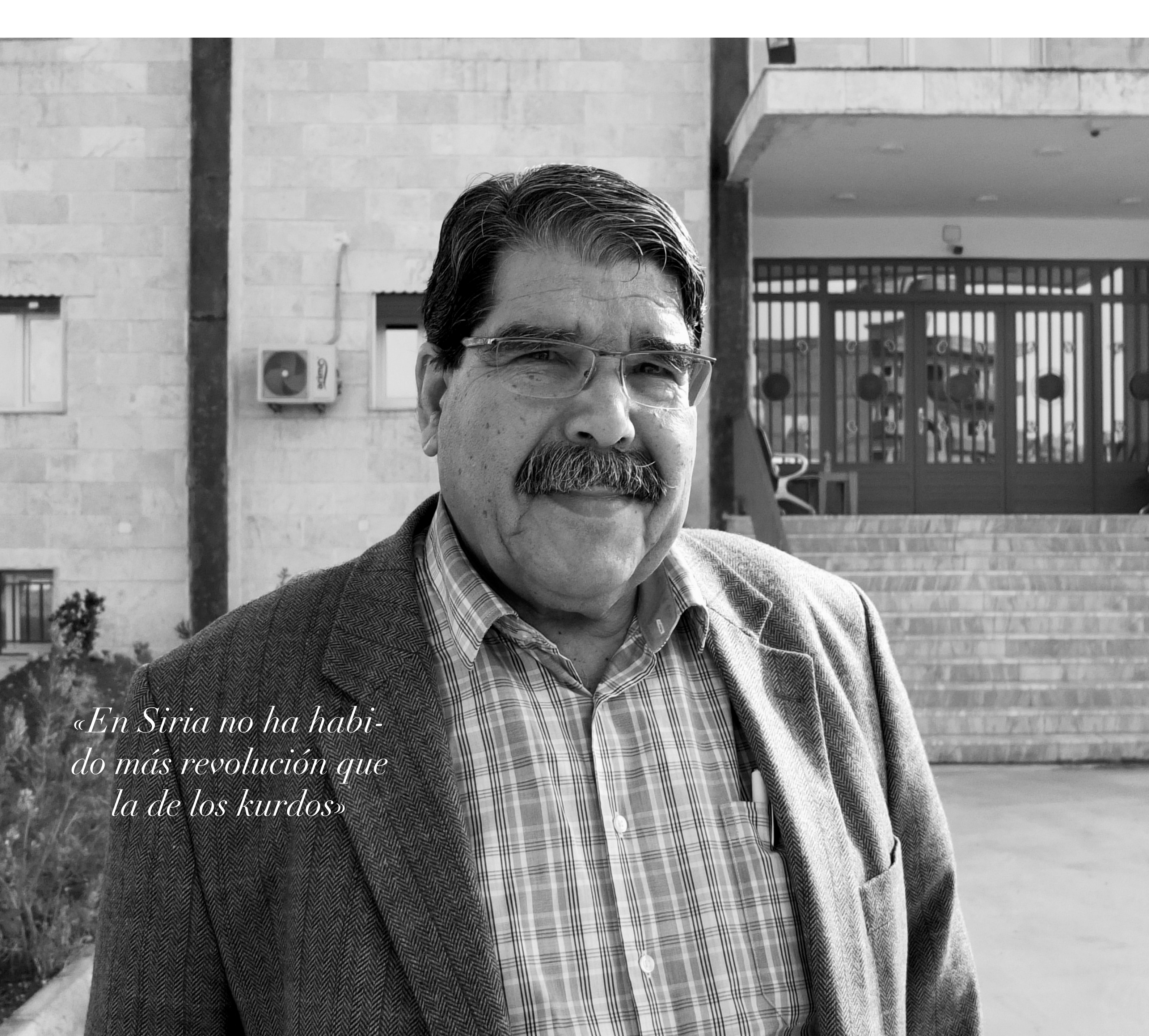
Por otro lado, Jineolojî adquiere su conocimiento también de experiencias sociales emancipadoras en la historia tales como la revolución neolítica, de comunidades matriarcales y de logros del feminismo y de todas las luchas globales de las mujeres, porque cree que las mujeres podemos aprender e influenciarnos las unas a las otras. Los feminismos nos han enseñado a destapar las estructuras patriarcales ancladas en la mentalidad, han señalado el sexismo social, en la historia y en la ciencia; así como la importancia de la racialización de las mujeres y de la división sexual del trabajo; además de ser generadores de una gran experiencia de lucha para todas las mujeres. Sin embargo a pesar de la gran labor de los feminismos y de la epistemología feminista, todos estos esfuerzos no han culminado en la creación de un conocimiento social común que puedan llegar a realizar verdaderos cambios sociales y proponer un modelo político y de vida alternativo al sistema capitalista y neoliberal; habiendo sido muchos feminismos asimilados en el propio sistema. Esta es la principal crítica que hacemos desde la Jineolojî, la falta de generación de una propuesta social y una militancia en las mujeres. Queriendo decir con militancia la verdadera superación del estilo de vida y mentalidades del sistema capitalista e individualista y la lucha contra el patriarcado en todos los aspectos de la vida mediante la organización y la militancia activa que puedan liderar un verdadero cambio social. Para acabar con el patriarcado no es suficiente con señalar y oponerse al sistema hegemónico, necesitamos una revolución de las mujeres que cuestione y cambie las más enraizadas relaciones y mentalidades patriarcales. En este contexto, el movimiento de mujeres del Kurdistán nos presenta Jineolojî tanto como solución a las problemáticas sociales históricas, así como método de desarrollo de un conocimiento de las mujeres que tenga el potencial de unir y guiar en la revolución social a todas las luchas anti-patriarcales, anti-capitalistas, anti-imperialistas, anti-fascistas del mundo.

La cuestión de la liberación de género y de todas las oprimidas nunca antes había sido tan urgente e intensa. Por tanto se hace también más necesaria que nunca una correspondiente organización, formación y desarrollo de estructuras alternativas. Es un imperativo para nuestras luchas aquí también en Europa, el analizar desde una perspectiva anti-patriarcal y anti-sistema cuales son los problemas sociales, analizarlos en su contexto histórico y formular soluciones, es decir, regenerar un trabajo "teórico e intelectual" en el que podamos incluir los saberes de nuestras experiencias prácticas de vida y de lucha y que den perspectiva ideológica actual a los movimientos revolucionarios para poder entender y organizar la transformación política de la sociedad.

Vemos en la experiencia y propuesta de otros movimientos de mujeres del mundo tanto en Kurdistán, como en Abya Yala o en África, una fuente de inspiración que nos amplia la perspectiva para ser capaces de salir de nuestro eurocentrismo dogmático y arrogante y poder unirnos a una lucha internacionalista y revolucionaria que ponga fin de una vez por todas a este sistema patriarcal y capitalista. Con Jineolojî el movimiento de mujeres kurdas ha tomado la responsabilidad histórica de esta victoria, poniéndose al frente de la lucha global por la liberación de las mujeres y de la sociedad, e invitándonos a todas nosotras a luchar junto a ellas.

ENTREVISTA SALIH MUSLIM

Cuando se cumplen ocho años desde el estallido de la guerra en Siria,el rostro más visible de la insurrección kurda en el país comparte con GARA su visión sobre un conflicto que marca un antes y un después en el devenir de Oriente Medio. Mientras tanto, los kurdos siguen apuntalando una casa que defienden de prácticamente todo el mundo.



«En Siria no ha habido más revolución que la de los kurdos»

De Salih Muslim Muhammad (Kobani, 1951) se podría decir que «siempre estuvo allí»: conoció las cárceles de Assad, sufrió sus torturas y sobrevivió a todo aquello para liderar a su pueblo durante aquella encrucijada histórica que se bautizó como «Primavera Árabe». Hoy actúa como responsable de Relaciones Internacionales y portavoz del Partido de la Unión Democrática (PYD), la fuerza política que ha liderado el levantamiento de su pueblo en Siria. Muslim nos recibe en su oficina a las afueras de Qamishlo, a un puñado de metros de la vecina Nusaybin, esta en el lado turco de la frontera. Desde allí vemos uno de los barrios que Ankara destruyó durante aquella terrible ofensiva de 2016 contra los kurdos del norte. Conocemos a Muslim desde hace más de una década y sabemos que, si bien es capaz de esgrimir una tímida sonrisa bajo su frondoso bigote, su rostro rara vez refleja desdén, dolor o frustración. Lo mejor es escucharle.

Karlos Zurutuza/Qamishlo, Siria

«Primavera Árabe»: ¿Cuánto hubo de espontáneo y cuanto de fabricado en todo aquello?
Los sirios, los libios, los tunecinos, los egipcios… todos necesitaban una revolución para acabar con décadas de dictadura y regímenes despóticos. Los poderes hegemónicos lo sabían y trazaron un plan para reorganizar Oriente Medio activando a aquella gente. Se decidió que lo más conveniente era hacerlo a través de los Hermanos Musulmanes: no solo no se les enfrentarían, sino que se adaptarían a los cambios impuestos. Ya en 1995 se detectaban cambios significativos en la sociedad, como la propaganda religiosa que hablaba de sustituir a los regímenes. Sin ir más lejos,la propia cadena Al Jazeera se estableció entonces. Eran los años en los que estallaron las revoluciones «de colores» en Europa. Se quiso llevar el experimento a Oriente Medio pero, claro, hablamos de escenarios muy distintos.

¿Puede explicarse?
En Túnez fue fácil y se pudo hacer en 25 días, pero regímenes como el de Libia eran muy profundos, y se necesitó una intervención militar de la OTAN. Se escogió a Turquía como actor principal para ejecutar los planes de las potencias internacionales. Ankara no estaba involucrada en Túnez, pero sí en Libia, y todavía sigue interviniendo en Egipto a través de los Hermanos Musulmanes. Y, por supuesto, en Siria. Cuando estalló la guerra aquí, desde el PYD teníamos una idea más o menos clara de lo que pasaba. Nosotros también queríamos una revolución que trajera cambios, pero no con los Hermanos Musulmanes; queríamos derrocar al régimen pero no destruir Siria. Desde el principio rechazamos cualquier acercamiento tanto a organizaciones islamistas como al régimen, así que optamos por una tercera vía. Lo que no sabíamos es que, ocho años después, la cuestión kurda se convertiría en un obstáculo para la paz en Siria.

La suya fue una apuesta difícil de entender ya que Mubarak, Ben Alí, Gadafi… todos iban cayendo en cascada. Se daba por hecho que Assad se sumaría a la lista antes o después.
Es imprescindible conocer bien al enemigo. Los servicios secretos de Assad tenían que proteger al régimen: hablamos de unas 160.000 personas, y eso sin contar la red de confidentes, tanto los pagados como los forzados. Pensamos que harían falta al menos dos años para que cayera el régimen, que no sería fácil a pesar de lo que pensaba el resto del mundo.

La autoproclamada «oposición siria» les acusó de «traición».
A la oposición le queremos recordar que nosotros también somos oposición, y que en Siria no ha habido más revolución que la de los kurdos. El resto no sigue unos principios democráticos: no reconoce los derechos elementales de la sociedad, de los pueblos, de las mujeres... Por otra parte, el régimen tampoco tiene ningún plan para el futuro de Siria mientras que nosotros tenemos una administración articulada con un proyecto sobre la mesa que habla de la descentralización y de reformas constitucionales que ayuden a democratizar el país. Dado que nosotros no podemos viajar a Turquía a reunirnos con ellos por razones obvias (Ankara ha puesto precio a la cabeza de Muslim), les hemos invitado a venir aquí, pero siempre se han negado. Nuestra revolución aún está inconclusa, pero la semilla está plantada. Solo cuando consigues establecer vínculos entre árabes, kurdos, siriacos, etc puedes esperar el cambio profundo que necesita el país.

Otros hablan de «expansionismo kurdo»: extender su dominio a zonas que nunca han sido kurdas, como Raqqa o Deir Ezzor.
Antes se veía a los kurdos como gente que debía obedecer a los árabes pero luego vieron que les ayudamos a liberarse del yugo islamista en lugares como Manbij o Raqqa. Nadie ha dicho jamás que Raqqa sea una ciudad kurda. Precisamente, hace unos días hubo una protesta en Taqba contra el régimen y contra Turquía. La gente allí, árabes en su gran mayoría, prefiere que las Fuerzas Democráticas Sirias sigan desplegadas allí.

A pesar de sus supuestos planes de paz nunca se les invitó a ninguna de las conferencias de paz celebradas en Ginebra, Sochi o Astana. ¿Por qué?
Desde 2013 estuve en Ginebra muchas veces. Un periodista me preguntó una vez si me habían invitado y le dije que no, pero que igual alguien llamaba a nuestra puerta por equivocación. Nunca ocurrió. Las potencias tenían su plan, y los que se sentaban en la mesa cada uno el suyo, pero ninguno incluía a los kurdos. Cuando nos quisieron invitar, Turquía consiguió vetarnos porque no quiere un proceso de paz en Siria. Antes de Astana hubo dos reuniones y participamos, pero Turquía consiguió expulsarnos. Los rusos se nos acercaron para Sochi pero Ankara consiguió echarnos una vez más.

Y entre conferencia y conferencia, llegaron los americanos.
Es cierto, pero quiero subrayar que los americanos no nos construyeron ni nos organizaron, sino que lo hicimos nosotros mismos. Llevábamos años defendiéndonos antes de que llegaran a Siria. Cuando los americanos descubrieron que los turcos estaban apoyando a los yihadistas intentaron construir un contingente árabe, pero no funcionó. Luego descubrieron que los kurdos eran serios y competentes en la lucha contra el ISIS y que contábamos con nuestros propios recursos. Así surgió un compromiso, un acuerdo mutuo para luchar contra el terrorismo.

¿En qué situación les deja una eventual retirada de sus tropas del territorio?
Nunca les pedimos protección y, además, sabíamos que esa decisión llegaría antes o después. No obstante, ellos mismos se fijaron tres condiciones: derrotar al ISIS, expulsar a Irán de Siria y conseguirla estabilidad en Siria. ¿Cuál se ha cumplido? El califato ha caído, pero el ISIS tiene células durmientes por todo el territorio que actúan constantemente. Por el momento Trump dice que dejará un contingente de 400 soldados, pero eso nunca ha sido una preocupación porque nunca llegaron a tener más de 2000. Nosotros contamos con un Ejército capaz de defender el territorio; piense que los americanos nunca pisaron Kobani, sólo nos dieron cobertura aérea. En realidad, eso es lo que necesitamos para evitar un nuevo episodio como el de Afrín. Aún así, nuestra gente resistió 58 días el ataque de la OTAN a través de Turquía. Sería deseable una zona de exclusión aérea para evitar algo parecido.



EL ESTADO TURCO NO PUEDE ESTABLECER UNA RELACIÓN NORMAL CON NADIE QUE NO HABLE DEL PKK COMO UNA «ORGANIZACIÓN TERRORISTA»

Erdogan propone una zona de seguridad de 30 km.
¿Una zona de seguridad para quien? Mire lo que ocurrió en Afrín, que dejó el territorio en manos de islamistas. ¿Van a traerlos también aquí? Nosotros queremos una zona segura para la gente.

Pero Turquía también tenía un plan para incluir tropas kurdas en esa zona de seguridad.
Hablaron de un combinado mixto de Roj Peshmerga y tropas del Ejército Sirio Libre. Los Roj Peshmerga son jóvenes que escaparon de Rojava, muchos de los cuales se fueron a vivir a Damasco y otras ciudades tras 2004 buscando oportunidades. Cuando empezó la guerra no tenían nada y se fueron a la región Autónoma Kurda de Irak atraídos por la propaganda de Barzani, quien reunió una fuerza de 1700 soldados con salarios de 700 dólares. Nos negamos porque, si tienes dos fuerzas en un territorio habrá inevitablemente conflicto entre ellos. En las FDS hay árabes, kurdos, siríacos… pero todos bajo un solo mando.

Otra opción es un acuerdo con Damasco. ¿Cómo van las negociaciones?
Que tengamos un canal abierto con el régimen demuestra, entre otras cosas, que ni obedecemos a los americanos ni dependemos de ellos. Hace dos años ya hubo encuentros con Damasco, e incluso antes se produjeron otro más técnicos para el despliegue de tropas en Alepo para defender los barrios kurdos, levantar checkpoints en zonas mixtas, etc. Una delegación nuestra visitó Moscú recientemente con una hoja de ruta que fue muy bien recibida por los rusos. Insisto en que nunca buscamos romper Siria sino su descentralización, así como una renovación democrática no sólo para los kurdos, sino para todos los sirios. El problema es que Assad tiene las manos atadas dado que cualquier decisión suya necesita del visto bueno de Moscú y Teherán. Esto es un problema porque pienso sinceramente que contamos con la única propuesta sobre la mesa que puede traer la paz a Siria.

Con permiso de Turquía.
En el ámbito político, las directrices de Ankara han sido muy claras: no hablar nunca de los kurdos, ni tampoco con ellos. Desde el día uno de la guerra, Turquía se convirtió en un refugio para la oposición, para sus políticos, sus milicias e incluso para sus ONGs. Armó y entrenó a combatientes de todo el espectro islamista, desde Al Qaeda hasta el ISIS, y les ordenó exterminar a los kurdos. Tras la debacle islamista en Kobani, Turquía se vio forzada a intervenir y ocupar Jarabulus y Afrin, en el norte de Siria para continuar con sus políticas de alterar la demografía de la región y poner fin a la existencia de los kurdos. Turquía sufre de «kurdofobia» y ve a todos los kurdos como miembros del PKK que han de ser eliminados. El Estado turco no puede establecer una relación normal con nadie que no hable del PKK como una «organización terrorista»: el que lo hace también es un terrorista a los ojos de Ankara. Hablamos de una inquina que nace con la imposibilidad de acabar con la insurrección kurda en Turquía. Así, una solución política en Siria pasa primero por una solución política en Turquía. Y esta es solo posible si el Estado turco se reconcilia con sus kurdos.

Leyla Güven

SOLIDARIDAD CON TODAS LAS HUELGUISTAS DE HAMBRE

Sobre la huelga de hambre por el fin del aislamiento de Abdullah Öcalan y por la paz en Kurdistán

El 15 de Enero de este año se cumplió el 20 aniversario del complot internacional orquestado por los servicios secretos de Turquía y de la OTAN que acabó en la captura y encarcelamiento de por vida de Abdullah Öcalan en completo aislamiento en la isla de Imrali (Turquía) desde entonces. Abdullah Öcalan es uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) y el representante ideológico y político del movimiento popular de liberación del Kurdistán que durante 40 años ha estado luchando por el derecho a la auto-determinación de los pueblos del Kurdistán y contra el fundamentalismo religioso, el nacionalismo y el fascismo.



Su acción desencadenó una ola de solidaridad y desde entonces más y más gente se han unido a la huelga de hambre

Desde 2005, la propuesta de Abdullah Öcalan del Confederalismo Democrático ha demostrado poder desarrollar una solución pacífica y emancipadora para todo Oriente Medio. El Confederalismo Democrático es un sistema de organización y administración autónoma de la sociedad basado en los principios de la democracia radical, la ecología social y la liberación de las mujeres. Ha sido en la revolución de Rojava y el Norte de Siria, que este concepto se ha desarrollado más en la práctica siendo capaz de crear un sistema alternativo seguro para los pueblos de la región en medio de la terrible guerra civil que ha devastado Siria desde 2011.

Las diferentes organizaciones fundamentalistas y fascistas en la región, tales como el llamado Estado Islámico (ISIS), no son la única amenaza a la revolución de Rojava y del norte de Siria. Después de que las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) hayan declarado la victoria sobre los últimos reductos controlados por los fascistas del ISIS, una nueva amenaza se presenta a las puertas de la revolución: en la frontera con Turquía el régimen fascista de Erdogan se prepara para una nueva invasión. Erdogan quiere destruir el proyecto emancipatorio de Rojava, hacer una limpieza étnica e imponer su dominio dictatorial en la región. Esto es exactamente lo que el ejército turco hizo con la invasión en el cantón de Afrin a principios de 2018.

En vistas a una posible continuación y aumento de la guerra en Kurdistán, la parlamentaria kurda del HDP Leyla Güven inició una huelga de hambre indefinida desde prisión el pasado 8 de Noviembre de 2018 con la demanda de poner fin a los 20 años de aislamiento impuesto sobre Abdullah Öcalan. Este sería el primer paso hacia una solución política y pacífica para Kurdistán y Oriente Medio. Leyla Güven estaba presa desde Enero de 2018 acusada de criticar la invasión militar de Turquía en Afrin. El 25 de Enero de 2019 fue puesta en libertad, pero ella, al igual que el resto de huelguistas de hambre, continuó desde fuera su protesta hasta el cumplimiento de todas sus demandas. Esta acción desencadenó una ola de solidaridad y desde su comienzo más y más presos y presas se unieron a la huelga de hambre reivindicando esas mismas demandas, llegando a ser más de 7000 presos y presas políticas en huelga de hambre en las cárceles de Turquía. Además decenas de activistas en Rojava y Başur (Kurdistán de Iraq), así como en va-





rias ciudades europeas tales como Estrasburgo, Berlin, Nuremberg, Kassel o Gales también se unieron la huelga de hambre.

Además, en el transcurso de la huelga de hambre han sido cinco las personas que perdieron su vida, cuatro de ellas presas políticas. El 17 de Marzo, el preso político Zülküf Gezen decidió poner fin a su vida en la prisión de Tekirdağ como protesta contra el aislamiento. Ûgûr Şakar, quien se prendió fuego así mismo el 20 de Febrero en la ciudad alemana de Krefeld en contra del aislamiento, murió el pasado 22 de Marzo a causa de las heridas causadas por dicha acción. Ayten Beçet, presa en la cárcel de mujeres de Gebze, terminó con su vida el Sábado 23 de Marzo como protesta por las políticas de aislamiento. El 24 de Marzo, la presa política Zehra Sağlam, encarcelada en la prisión Oltu de tipo T en la provincia de Erzurum, terminó con su vida en contra del aislamiento impuesto a Abdullah Öcalan. Por último, Medya Çinar presa política en la cárcel de Merdin de tipo E, se quitó la vida en protesta el pasado 25 de Marzo.

Después de casi 6 meses de huelga de hambre y de que en las últimas semanas 30 presos y presas revolucionarias entrasen en una huelga final de hambre y de sed hasta la muerte, el 22 de mayo de 2019 los abodagos de Ocalan pudieron acceder a la prisión de Imrali desde la cual Abdullah Öcalan con una declaración llamaba al fin de las acciones de los huelguistas de hambre de la siguiente manera:

"Como parte de lo que están haciendo mis dos abogados, llamo a todos los amigos y amigas en huelga de hambre para detener su acción. Puedo decir con certeza que el propósito de su acción en relación con mi persona ha alcanzado su objetivo. Me gustaría expresar mi amor y mi agradecimiento por esto. Espero expresamente que de ahora en adelante me acompañéis con la intensidad necesaria y la voluntad necesaria en nuestro camino ".

Después de esta declaración, Leyla Güven puso fin a su acción diciendo: "Aunque terminaré la huelga de hambre, nuestra resistencia al aislamiento y nuestra lucha por la paz social continuarán. Queremos una paz digna".

Satisfacer las demandas de los huelguistas de hambre no significaba actuar simplemente de acuerdo con los derechos humanos consagrados en la ley de los estados de las Naciones Unidas y la Unión Europea. Sino que un éxito de la huelga de hambre con el fin del aislamiento de Abdullah Öcalan podría ser el comienzo de un nuevo proceso de paz pues su aislamiento representa un intento de silenciar y, en última instancia, destruir las ideas y propuestas de una nueva forma de sociedad alternativa y libre en Kurdistán y todo Oriente Medio.

¿Qué tiene que ver la huelga de hambre con la paz?

Por un lado, tenemos que echar la vista atrás en la historia. En las anteriores negociaciones de paz entre el movimiento kurdo y el estado turco, que tuvieron lugar de 2013 a 2015, Abdullah Öcalan fue su principal negociador, como representante del pueblo kurdo y muchas fuerzas progresistas de Medio Oriente, a pesar de estar preso desde 1999.
En el año 2009 se publicó "Hoja de ruta para las negociaciones" un documento redactado por Öcalan desde prisión en el que describía los puntos a seguir para un proceso de paz. También fue una huelga de hambre de presos políticos a principios de 2013, lo que dio comienzo a las conversaciones de paz entre Öcalan, una delegación política del gobierno turco y representantes del HDP, después de un período de intensas acciones militares. En abril de 2015, el presidente turco Erdogan, finalizó estas conversaciones. Este fin de las negociaciones fue seguido de una muestra de poder estatal que no había sido vista desde hacía mucho tiempo contra la población kurda y la oposición en resistencia en Turquía, lo que aumentó la guerra de exterminio contra las ciudades kurdas, su identidad y el sistema de auto-gobierno declarado en las regiones kurdas. Durante este período de represión y violencia estatal, decenas de civiles fueron asesinados. Con estos hechos el AKP de Erdogan, junto con el MHP de extrema derecha, transformó Turquía en un sistema presidencial con un referéndum constitucional, desmantelando masivamente los derechos democráticos y emprendiendo un movimiento hacia un gobierno fascista.

Además podemos destacar que la política del AKP está dirigida especialmente contra la auto-organización de las fuerzas feministas. Los centros de mujeres han sido cerrados, Erdogan

se opone abiertamente a la igualdad de las mujeres, y declara el aborto como un asesinato, restringiendo las mujeres a ser amas de casa y a la maternidad, aumentando así la violencia contra las mujeres y los feminicidios. Las actividades LGBTI están severamente restringidas y prohibidas. Solo los partidarios del gobierno han podido continuar trabajando en la administración estatal, el poder judicial, la educación, la cultura y los medios de comunicación desde el estado de emergencia en 2017-18, con unas 50.000 personas, incluidos muchos parlamentarios y activistas de derechos humanos, actualmente detenidos por razones políticas.

En este contexto, los y las huelguistas de hambre dejaron claro en sus declaraciones que la implementación de una solución de paz era el núcleo de la motivación y el objetivo de esa acción. Hay que destacar que Leyla Güven no solo es miembro parlamentaria del HDP, sino que también preside la asociación civil "Congreso Popular Democrático" (DTK). El DTK está organizado de acuerdo con la idea del Confederalismo Democrático sobre la base de los consejos locales y las organizaciones de base de la sociedad civil. El DTK existe en paralelo a la estructura del estado. Durante el proceso de paz 2013-15, el AKP mantuvo conversaciones con el DTK. La coexistencia pacífica de los diferentes grupos sociales y la democratización en Turquía han sido siempre algunas de las cuestiones fundamentales del DTK: "La autonomía democrática no busca cambiar las fronteras. Quiere reforzar la hermandad de los pueblos y su unidad dentro de las fronteras, lo que pondrá fin a los conflictos; el pueblo kurdo y Turquía quieren alcanzar un nuevo contrato y lanzar una nueva era en sus relaciones de convivencia. Nuestro modelo es un modelo de democratización que se puede aplicar a todas las demás partes de Turquía" (DTK 2011).

Esta preocupación por la solución pacífica y democratizadora del conflicto, es la expresión real de la huelga de hambre iniciada por Leyla Güven. Ella escribió así en una carta en Enero de 2019: "El aislamiento de Abdullah Öcalan impide una paz social real y duradera. Abdullah Öcalan juega un papel clave en la construcción de la paz en la sociedad. Lo demostró con experiencia teórica y práctica. Y la sociedad es consciente de esto".

En mayo de 2019, durante la huelga de hambre, fue readmitida por primera vez en ocho años la visita de un abogado a Abdullah Öcalan, lo que significó un primer éxito de la huelga de hambre. En esta visita, Öcalan presentó una carta escrita por los cuatro prisioneros encarcelados en la isla prisión de Imrali, que también se centraba en el concepto de paz. Expresaban su determinación de seguir la Declaración realizada en el Newroz de 2013. En aquel entonces, en el momento del proceso de paz, había dicho: "Por fin comenzará una nueva era en la que no las armas, pero la política democrática estará en primer plano". La convocatoria de 2013 se dirigió a todos los sectores de la población de Turquía y formuló el deseo de un futuro fraterno común, de convivencia en libertad e igualdad.

"Hago un llamado a todos los representantes de los pueblos, clases y culturas oprimidas, a las mujeres como primera colonia y clase oprimida, a los miembros de todas las religiones y otros grupos culturales, a los representantes de la clase trabajadora y todos aquellos excluidos del sistema: la Modernidad Democrática es la nueva opción para salir de la opresión. Ocupa tu lugar en ella con tu propia mentalidad y color ". (Declaración de 2013)

En la Declaración de Imrali de mayo de 2019, Öcalan y los otros tres prisioneros usan el método de negociación democrática como una solución a los problemas en esta etapa histórica. Esto está relacionado con la situación en Turquía, así como con la situación en el (noreste) de Siria y toda la región. Las Fuerzas Democráticas Sirias (QSD) podrían "abandonar la cultura del conflicto para la resolución de problemas en Siria y alcanzar un estatus [...] que se ajuste a los principios de la democracia local y garantice constitucionalmente sus derechos sobre la base de una Siria unida".

Durante las conversaciones de paz de 2013-2015, Abdullah Öcalan continuaba encarcelado en Imrali. Esto hacía que las posibilidades de conversación fuesen limitadas. Para volver a llevar a cabo conversaciones políticas, no es suficiente con tener opción a comunicaciones individuales sino regulares y abiertas a través de visitas, cartas y llamadas telefónicas. Los huelguistas de hambre han luchado







por esto. Para que las conversaciones políticas se conviertan en negociaciones serias de paz, es necesario que Öcalan sea puesto en libertad. Así como la liberación de Nelson Mandela en 1990 después de 27 años de detención y denominación como terrorista fue un paso clave para facilitar las negociaciones que condujeron al fin del sistema de apartheid en Sudáfrica.

Teoría de las soluciones democráticas para la paz.

Abdullah Öcalan escribió en su “Hoja de ruta para las negociaciones” (2009) una aclaración sobre las bases teóricas de las conversaciones de paz centrando la atención en la relación entre la democratización y el Estado. Los enfoques relacionados con el Estado deben diferenciarse claramente de los enfoques democráticos. Es importante no equiparar nación, sociedad y Estado. Un proceso de paz no debe entenderse como una negociación de poder con el Estado. La paz significa en su esencia construir el (nuevo) orden social. La forma de obtener esto no debería ser una negociación diplomática entre los actores del poder y a puerta cerrada, sino que la solución solo puede provenir de la sociedad, que debe ser autodeterminada y libremente organizada. A menudo, nuestro pensamiento se inclina en aceptar soluciones centradas en el Estado, de modo que no nos resistimos lo suficiente cuando las conversaciones y decisiones sobre la guerra y la paz tienen lugar con exclusión de los afectados. No debemos buscar la solución en el Estado, porque siempre se enfoca en la división del poder. La solución solo se puede encontrar en la sociedad y a través de ella. Por lo tanto, la solución de paz se convierte en una realización de la voluntad democrática que busca distanciarse del poder. En lugar de centrarse en el Estado, la auto-organización democrática y la autonomía democrática de varios grupos sociales son los que forman la base para una paz con dignidad como nación democrática, en Turquía, en Siria y en otros lugares. Desarrollar la democratización de manera continua es la base sobre la cual la paz puede emerger con dignidad. Finalmente, el proceso de paz, en el cual se debe trabajar, enmarcará y asegurará el proceso de democratización. La sociedad, que se responsabiliza de sí misma, de las decisiones políticas basadas en las bases sociales, en las relaciones de género justas y en una forma de vida ecológica, tendrá que obligar al Estado a dar cabida precisamente a estos procesos sociales. Por lo tanto, el proceso de paz necesita la participación comunicativa de todos los grupos sociales. En 2013, Öcalan insistió en la participación de las mujeres en las conversaciones de paz. Una reunión de mujeres del DTK estableció el ‘Consejo de Mujeres Sabias’ para ayudar a impulsar el proceso de paz. El próximo proceso de paz necesitará también opciones de comunicación integrales y seguras. Por lo tanto, la huelga de hambre se llevó acabo para restablecer estas comunicaciones con Abdullah Öcalan. Las organizaciones de mujeres de todo el mundo abogan por no seguir excluidas de las negociaciones de paz. Los procesos de paz que involucran a grupos de la sociedad civil, incluidas las organizaciones de mujeres, tienen muchas menos probabilidades de fracasar y tienen una existencia mucho más larga. Y es cierto que las sociedades igualitarias de género resuelven los conflictos interna y externamente con mucha menos frecuencia por la fuerza.

Rompamos el aislamiento, defendamos la revolución en Kurditán

La reanudación del proceso de paz en Turquía y también en Siria significa dar espacio a la sociedad para salvaguardar sus procesos de auto-organización que se han desarrollado durante muchos años. Estas luchas y procesos sociales en las regiones del Kurdistán, que significan una agitación revolucionaria contra las condiciones patriarcales, capitalistas y destructoras de la naturaleza, nos inspiran mucho aquí en Europa. Una política de paz que salvaguarda la revolución de las mujeres en el noreste de Siria y el proceso del Confederalismo Democrático también nos fortalece a todas nosotras.

Pero como hemos nombrado antes, eso solo está en nuestras manos, en construir una forma de vida social fuerte en la que creemos comunidades de apoyo, solidaridad y respeto. Porque sabemos que a los gobiernos europeos no les importan lo más mínimo la vida de las personas, al igual que sabemos que no harán nada para prevenir una invasión militar en Rojava y el Norte de Siria si así les conviene para obtener sus propósitos. Porque la única manera de mantener su sistema basado en el beneficio y la explotación es a través de la guerra y a costa del sufrimiento y de las vidas de millones de personas. Las acciones de nuestros compañeros y compañeras como la huelga de hambre, ha de entenderse como una respuesta a ultranza a la guerra y en defensa de los valores de la vida y la libertad.

Como internacionalistas que apoyamos el proyecto de Rojava y el Norte de Siria y que desde aquí luchamos también por los mismos valores de una sociedad libre, en defensa y cuidado del planeta y por la liberación de las mujeres, llamamos a dejar la pasividad y a hacer nuestras la acción y demandas de nuestras compañeras y compañeros en huelga de hambre. De igual manera, es también nuestra responsabilidad el salir a las calles a defender la revolución en el Kurdistán en contra de todo ataque fascista e imperialista.

¡Libertad para Abdullah Öcalan!

¡Libertad a todos los presos y presas políticas!

¡No a la guerra en Kurdistán!

RISEUP4ROJAVA!



El lunes 18 de marzo, el anarquista Lorenzo Orsetti, nom de guèrre "Tekoser Pilling", cayó mártir en Baghouz, el último bastión territorial de ISIS en la provincia siria de Deir Ezzor. Nació en Florencia el 13 de febrero de 1986, y llegó a Rojava en el 2017.
Allí, luchando por la humanidad, por la Tierra y por la Libertad, compañero apreciado de las YPG, estuvo con los compañeros del TKP/ML-TIKKO y de Tekosîna Anarsîst (Lucha anarquista).
Compañero excepcional, amaba a los perros y la vida. Participó en la defensa de Afrin frente a la invasión turca, y acudió a librar la última batalla contra el daesh en el norte de Siria. "Orso", antes, conociendo los riesgos que corría dejó este mensaje para todas:

"Hola. Si estás leyendo este mensaje, significa que ya no soy parte de este mundo. Sin embargo, no estés tan triste, estoy bien con lo que me sucedió. No me arrepiento y morí haciendo lo que pensé que era correcto, defendiendo a los débiles y manteniéndome fiel a mis ideales de justicia, igualdad y libertad.
Entonces, a pesar de mi prematura partida, mi vida ha sido un éxito, y estoy casi seguro de que me fui con una sonrisa en el rostro. No podría haber pedido.
Les deseo a todos ustedes lo mejor en el mundo y espero que algún día, ustedes también decidan dar su vida por los demás (si es que todavía no lo han hecho) porque esa es la única manera de cambiar el mundo.
Solo combatiendo el individualismo y el egoísmo en cada uno de nosotros podemos hacer una diferencia. Estos son tiempos difíciles, lo sé, pero no te desanimes, nunca abandones la esperanza, ¡nunca! Ni siquiera por un segundo.
Incluso cuando todo parece estar perdido, cuando los males que plagan la tierra y la humanidad parecen insuperables, debes encontrar fuerza, debes inspirar fuerza en tus compañeros.
Es en los momentos más oscuros que más necesitamos tu luz.
Y recuerda siempre que 'cada tormenta comienza con una sola gota de lluvia'. Debes ser esa gota de lluvia.
Los amo a todos, espero que atesoren estas palabras por el tiempo por venir.
Serkeftin! (¡venceremos!)

Orso, Tekoşer, Lorenzo



Comunicado de las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) tras la victoria contra el Daesh (Estado Islámico)

En nombre de la Comandancia General de las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) y en el de todos nuestros aliados que lucharon junto a nuestras fuerzas en la misma trinchera, anunciamos hoy la destrucción de la llamada Organización del Estado Islámico y el final de su control territorial en su último reducto en la región de Bagouz.

Después de que nuestras fuerzas derrotasen a los terroristas de al-Qaeda y sus mercenarios, que fueron apoyados por las fuerzas regionales, con nuestros medios más modestos en las resistencias heroicas de 2012 y 2013, nuestras regiones fueron atacadas a principios de 2014 por el ISIS y con la instigación de estas mismas fuerzas regionales. Estos ataques fueron los más sangrientos, los más brutales y los más exhaustivos. Merece la pena mencionar que la batalla de Kobane fue el símbolo de la resistencia global contra el terrorismo y el punto de inflexión para la derrota del ISIS. Ahora, después de cinco años de lucha, estamos aquí para declarar la derrota física del ISIS y el fin de su desafío público sobre todo ser humano.

Estamos orgullosos y orgullosas de lo que hemos alcanzado como resultado de nuestra guerra contra el Daesh y al-Qaeda, es decir, el rescate de cerca de 5 millones de personas de todos los componentes del noreste de Siria de las garras del terrorismo, así como de la liberación de 52 mil kilómetros cuadrados del territorio sirio y la eliminación del peligro de terrorismo.

Esta victoria ha tenido un coste extremo, ya que nos ha costado más de 11 mil mártires de nuestras fuerzas, líderes y combatientes, así como víctimas civiles que fueron el objetivo del ISIS y más de 21 mil combatientes heridos y heridas.

En esta ocasión no podemos sino recordar a aquellos héroes y heroínas, rendir tributo a la memoria de los y las mártires y desear una rápida recuperación a las heridas, sin sus sacrificios no hubiésemos conseguido esta victoria.

Igualmente, transmitimos nuestros más profundos agradecimientos y gratitud a todas aquellas que contribuyeron en esta guerra contra el terrorismo, particularmente a la Coalición Internacional contra el Daesh.

El factor principal del éxito de las Fuerzas Democráticas Sirias en esta guerra contra el terrorismo fue la adopción de una perspectiva democrática, de los principios de la nación democrática, de la libertad de las mujeres, de los principios de coexistencia y hermandad de los pueblos, que han hecho que se juntasen kurdos, árabes, siriacos, asirios, turcómanos, chechenos, circasianos y combatientes internacionales bajo la bandera de las Fuerzas Democráticas Sirias.

Así como las Fuerzas Democráticas Sirias han ayudado a las gentes de las áreas liberadas a construir sus instituciones administrativas y de seguridad, también crearán estabilidad en las regiones para que estas áreas puedan reconstruir sus consejos administrativos y legislativos a través de elecciones democráticas y transparentes.

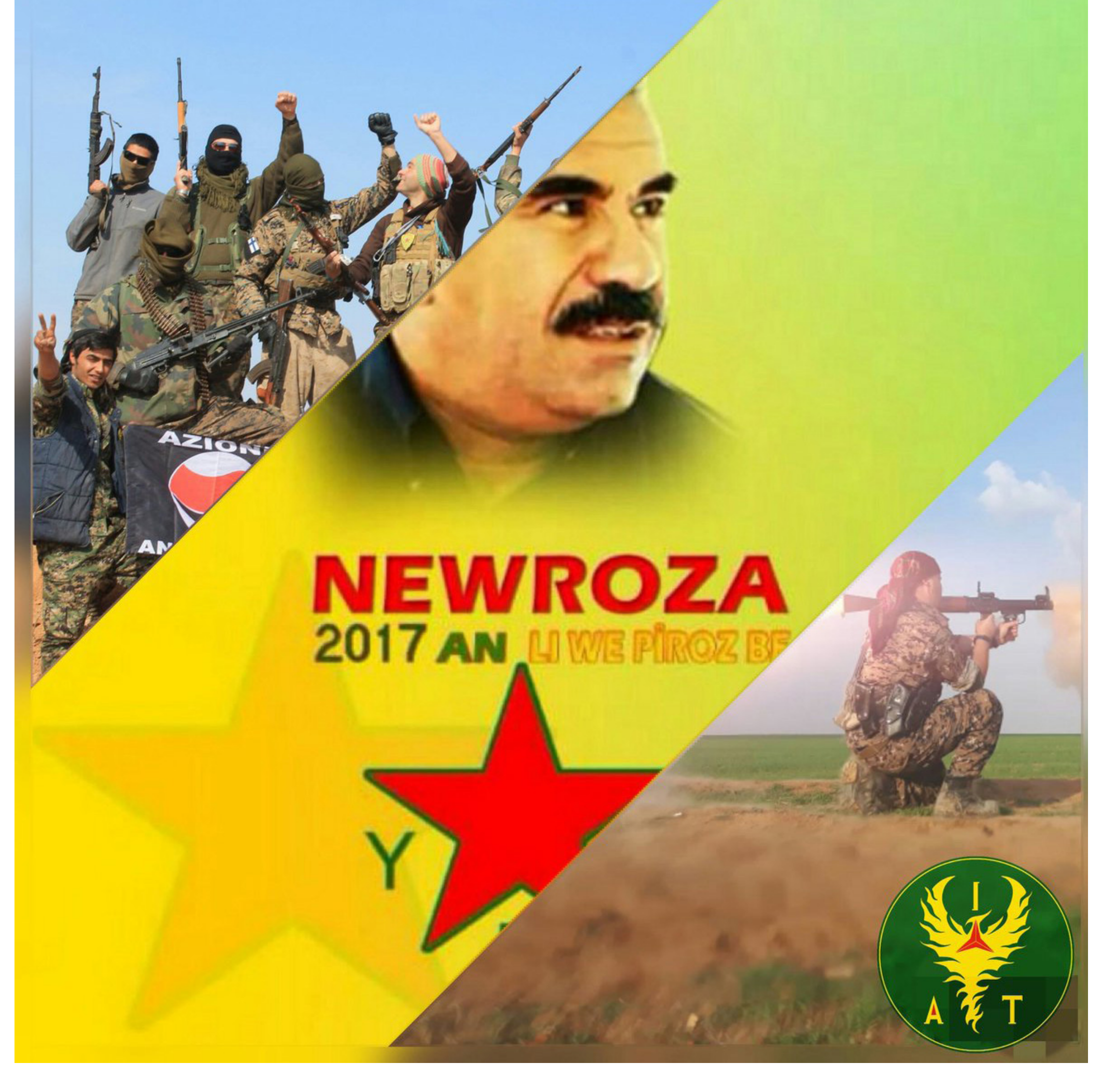
En este contexto, llamamos al gobierno central de Damasco a preferir el proceso de diálogo y a dar pasos prácticos para alcanzar una solución política basada en el reconocimiento de las auto-administraciones elegidas del noreste de Siria y a aceptar la especialidad de las Fuerzas Democráticas Sirias.

Llamamos también a Turquía a cesar en sus interferencias en los asuntos internos de Siria y a parar de amenazar constantemente su seguridad y a salir de territorio sirio, especialmente de Afrin, y a adoptar el diálogo como medio para resolver los problemas pendientes en la región basándose en el respeto mutuo y buenas relaciones amistosas.

En conclusión, afirmamos que nuestra guerra contra el terrorismo de Daesh continuará hasta alcanzar la victoria completa y la eliminación total de su existencia. Del mismo modo, anunciamos a la opinión pública global el comienzo de una nueva fase en la lucha contra el terrorismo, que se llevará acabo mediante la continuación de campañas precisas militares y de seguridad en coordinación con las fuerzas de la coalición internacional con el objetivo de eliminar completamente la presencia militar secreta de las células dormidas de la organización ISIS, que son una gran amenaza para nuestra región y para todo el mundo.

Comandancia General de las Fuerzas Democráticas Sirias.
23 Marzo de 2019





LAS REVOLUCIONES DE ESPAÑA Y DE ROJAVA

Epilogo del libro escrito en castellano sobre Clara y Paul

Autores: Siya ve Enzan

Gracias a los camaradas que conocimos en Rojava y que nos pidieron que escribiéramos este epilogo, conocimos a Clara y Paul Thalmann, quienes fueron a España para sumarse a la revolución. Aprendimos mucho de ellos sobre la guerra civil y la lucha revolucionaria cuando investigábamos su viaje revolucionario y también "el proceso de la revolución" en España. Lo que leímos sobre el viaje de Clara y Paul, su forma de unirse a la revolución y su vida posterior nos recordó, a menudo, nuestra propia experiencia, pero sobre todo nos recordó las historias de miles de revolucionarios en Rojava.

Nos emocionó bastante poder ver y reflexionar sobre las similitudes entre las revoluciones de España y de Rojava, los objetivos comunes y también los conflictos. Esas dos revoluciones estallaron durante un período en qué el mundo volvió a entrar en una época oscura, los conflictos políticos y económicos escalaron, el fascismo y la tiranía se hicieron más fuertes e hicieron coaliciones globales, y un momento en que se buscaba la esperanza por todos lados. Esas dos revoluciones son períodos en los que las fuerzas de la libertad y de la solidaridad unidas crearon alternativas potentes para los campesinos, trabajadores, pobres, mujeres y para todos los pueblos oprimidos del mundo. Y nosotros, otra vez, entendemos la importancia del "momento" en qué esas dos revoluciones empezaron a hacerse realidad así como los procesos de su formación y la historia que prepara aquel momento.

Justo en este momento, hoy, igual que en diferentes impulsos de la historia, como la Comuna de París, los Zapatistas, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil u otros movimientos de ocupación y resistencia en Europa, los camaradas que resisten en Kurdistán -principalmente en Rojava- siguen construyendo el 'otro mundo' lejos del de jerarquía, opresión y explotación, siguiendo el camino de los revolucionarios del mundo que continúan viviendo por

Tras la victoria en Kobane y, en paralelo, con el fin del proceso de paz en Bakur puesto por el Estado turco, las sanciones impuestas contra Rojava por parte de Turquía se hicieron más estrictas.

lo que creían. Este otro mundo se está construyendo realmente en Rojava con el paradigma democrático, ecologista y de libertad de género.

KURDISTÁN EN CUATRO PARTES Y ROJAVA

Con la guerra civil de Siria, las revueltas y los movimientos sociales, que se iniciaron como luchas de libertad e igualdad de los pueblos de la geografía del Próximo Oriente, empezaron a convertirse en una guerra de dominio y territorialidad de los Estados, dentro de los cuales también se encuentra Turquía. En septiembre del 2014, la resistencia de las unidades de autodefensa del pueblo (YPG) y de las fuerzas que se sumaron a ellas contra el "Asedio de Kobane" por parte del Estado Islámico (EI) causó que el grito de Kurdistán resonara en todo el mundo. La lucha para la libertad, que continúa en Bakur (Kurdistán Norte) desde los años 70 de manera intensa, traspasaba las fronteras del Kurdistán Norte con la revolución de Rojava y se evolucionaba hacia una lucha internacional.

Frente a la lucha de los revolucionarios de Kurdistán para la democracia, libertad e igualdad, estaban los poderes globales que quieren dominar un área más amplia (como los EEUU y Rusia), los Estados regionales que en gran medida dependen de estos poderes globales políticamente y económicamente (como Turquía e Irán), y las fuerzas feudales, retrógradas y contrarrevolucionarias que todavía no tienen estatus de Estado y que están bajo el control de los Estados regionales y/o globales (como la región autónoma federal del Kurdistán del Sur -KRG). Efectivamente, en el octubre de 2014, cuando la lucha de defensa de Kobane estaba en un momento muy crítico, el presidente de la República de Turquía ocupadora declaraba en la televisión que "Kobane está a punto de caer". Esta declaración, además de ser muy anticipada, daba las "buenas noticias" de que las bandadas del EI habían cumplido su misión, que Rojava, donde la mayoría de la población es kurda y que la región fue declarada autónoma justo después del inicio de la guerra civil de Siria en 2011, estaba a punto de estar anexionada por las fuerzas retrógradas.

En 1978 la lucha organizada se inició en Bakur contra el ejército ocupador turco. A principios de los 2000 se destacó que, a parte de la rebelión, también era necesaria una construcción alternativa. Esta construcción se empezó a poner en práctica primero en Bakur con el modelo del 'Confederalismo Democrático' declarado en el 2005 y desarrollado por el Líder Abdullah Öcalan, líder del pueblo kurdo, actualmente cautivo de Turquía debido a un complot internacional. Las comunas, las asambleas populares, las academias, las cooperativas y las administraciones locales reemplazaron los conceptos y las instituciones estatales; se priorizó el trabajo de auto-gobierno; se puso como objetivo abrir el camino de la política participativa. Durante el mismo período, en el oeste de Turquía tuvo lugar una lucha activa y efectiva de las resistencias locales que luchaban contra el deterioro ecológico, que surgió porque las políticas neo-liberales se "agravaron".

Cabe expresar que mientras la sociedad democrática volvía a organizarse en Bakur, la izquierda turca, o incluso los social-demócratas, fue influida positivamente por este movimiento; y que empezó a alimentarse del marco teórico del Confederalismo Democrático en ámbitos de democracia, igualdad de género y ecología. Por otro lado, los movimientos y las movilizaciones sociales, que surgieron en 2011 en el norte de África y Oriente Medio como una respuesta a los regímenes de los dictadores y la crisis capitalista que se profundizó con ello, influyeron bastante a las cuatro partes del Kurdistán y al movimiento kurdo. No obstante, el Movimiento de Liberación Kurdo (MLK) consiguió sacar de los conflictos tras las movilizaciones populares de Siria unas prácticas en favor de sí mismo y llevó a cabo la Revolución de Rojava con la fuerza de auto-organización y con la solidaridad internacional.

Al llegar al año 2014, el ruido y las imágenes devastadoras de la guerra que salían de Kobane tuvieron respuesta en las manifestaciones solidarias para apoyo internacional en todo el mundo. Por otro lado, una población no organizada pero dinámica en Turquía, que se movilizó por la oposición social que surgió con la "Revuelta de Gezi" en 2013, corrió a Pîrsus (Suruç), un pueblo vecino de Kobane, en la frontera de Turquía. Las personas que fueron a los pueblos fronterizos de Pîrsus y se sumaron a la resistencia de Kobane también intentaron cubrir las necesidades urgentes de las personas que habían huido de la guerra. Esta experiencia fue un momento crucial para comprender la revolución de Rojava y la lucha para la libertad del pueblo kurdo, y también para poder aumentar el apoyo internacional.

Tras la victoria en Kobane y, en paralelo, con el fin del proceso de paz en Bakur puesto por el Estado turco, las sanciones impuestas contra Rojava por parte de Turquía se hicieron más estrictas. A partir del otoño del 2015 se empezó a aplicar un embargo total (100%) sobre los productos de necesidades básicas a enviar a Rojava, como por ejemplo alimentos o medicamentos. Las fuerzas militares del Estado impidieron los pasos por la frontera de Turquía; los civiles revolucionarios que querían cruzar los puntos fronterizos cerrados fueron asesinados a tiros. La voluntad de los que se unieron gracias a la concienciación de Kobane para solidarizarse y sumarse a la revolución se consolidó una vez más cuando los miembros de la Federación de

las Asociaciones de la Juventud Socialista [SGDF, en sus siglas en turco] y los anarquistas que se sumaron a ellos fueron a Pîrsus en julio de 2015 para llevar ayuda a Kobane. Pero, un atentado con bomba durante la rueda de prensa organizada en el Centro Cultural Amara causó la muerte de 31 camaradas, y otros 104 fueron gravemente heridos. Más tarde, en Ankara, la capital de Turquía, 102 civiles fueron asesinados en otro atentado con bomba durante la manifestación por la Paz.

En este período la actitud frente a los internacionalistas que querían ir a Rojava también fue endurecida. El Partido Demócrata de Kurdistán (PDK/KDP), que tiene un poder substancial en Kurdistán Sur y que tiene relaciones muy estrechas con el Estado turco, empezó a arrestar decenas de internacionalistas. Algunos de los naturales de la República de Turquía, civiles, periodistas e investigadores fueron entregados al Estado turco. Entonces el camino a Rojava se volvió mucho más arriesgado para los revolucionarios que iban ahí para trabajar en el ámbito civil o para luchar. En paralelo a esta opresión creciente, y a partir del 2016, se iniciaron casos judiciales contra los que venían, sobre todo, de Inglaterra o Europa, cuando regresaban a su país.

Todas estas dificultades, igual que los períodos revolucionarios en el pasado, no impidieron la solidaridad internacional y la voluntad de los socialistas, anarquistas o de los comunistas, es decir, de todos los camaradas de diversos frentes revolucionarios para formar parte de la Revolución de Rojava. Recordamos que decenas de miles de mujeres y hombres árabes de Siria su sumaron a las Fuerzas Democráticas de Siria (QSD) y a YPG/YPJ; y que hubo un cambio profundo dentro de Siria. Sin embargo, aunque Rojava fue testigo de una lucha y solidaridad internacional excepcionales y no vistas desde los 80, no pudo alcanzar a los números de participación de revolucionarios registrados en la Revolución de España. Aunque centenares de internacionalistas se sumaron a la revolución de Rojava y decenas perdieron la vida, la participación y el posicionamiento de los revolucionarios, específicamente, los de Turquía son bastante problemáticos respecto a la revolución de Rojava. Si se mira fuera de las fronteras del Estado de Siria, la Revolución de Rojava afecta más a Turquía y naturalmente a los revolucionarios de esta geografía. La oportunidad de una liberación social y conjunta, y la posibilidad de crear un frente común de los pueblos del Oriente Medio aumentan la importancia de ese momento de ruptura histórica, la importancia de la Revolución de Rojava. Esta revolución puso de manifiesto una vez más que los revolucionarios-comunistas-anarquistas-izquierdistas de Turquía no son lo suficientemente capaces como para comprender su importancia y que el modernismo, el nacionalismo y las cuestiones de etnicidad están todavía profundamente arraigadas en la zona.

Nosotros, los autores de este texto, Siya y Enzan, somos dos camaradas que trabajan dentro de MLK en Bakur, en Turquía y en Europa, sobre campos y frentes diferentes, pero específicamente sobre la ecología. Además, intentamos comunalizar las experiencias y estar en contacto con los grupos que están en búsqueda de alternativas de sistema, economía y ecología. en diversas geografías, principalmente en Brasil, Grecia y España/Cataluña/País Vasco. Cuando fuimos a Rojava, nuestro objetivo fue compartir con los compañeros nuestras experiencias y nuestros conocimientos sobre los modelos de vida alternativos al capitalismo, sobre organización y resistencia, y otros temas sobre algunos de los cuales hacemos estudios académicos o teóricos. En la medida en que las condiciones lo permitieron, intentamos consolidar las redes internacionales de solidaridad, transferir información y compartirla con amigos que estaban allí durante un período más largo o que trabajaron en comités relacionados. Sobre todo, queríamos compartir nuestros sentimientos, pensamientos y observaciones acerca de la Revolución de Rojava, una revolución que es esencialmente de mujeres y en qué más de cuatro millones de personas hoy experimentan la auto-gestión; queríamos poder escribir nuestra propia historia y tomar notas de la revolución. A pesar de que vivimos en diferentes épocas, queremos mantener viva la misma ilusión común, igual que Clara y Paul u otros compañeros de diferentes geografías y distancias; queremos ver aquel 'otro mundo', su luz y la huella; queremos transferir y multiplicar lo que hayamos visto.

NUESTRO VIAJE A ROJAVA

La liberación de Kobane en el 19 de julio del 2012 por el TEV-DEM (Movimiento de la Sociedad Demócrata), el motor de la revolución fundado en 2011 y que engloba también al PYD (Partido de la Unión Demócrata), es considerada el inicio del período de la revolución. Después de ese día, Turquía y el gobierno de Kurdistán Sur, dos países fronterizos con Rojava, cerraron sus fronteras parcial o totalmente. El régimen de Baas, que domina las zonas en el sur de Rojava, y las fuerzas opositoras chovinistas-retrógradas permitían con muchas limitaciones los traspasos de personas y mercancías, llegando incluso a impedirlos. Por esta razón, los viajes hacia Rojava se están haciendo mediante pasos clandestinos gestionados por los hevales de YPG/YPJ.

El "hevalismo" (hevaltî, en kurdo) es un vinculo fuerte que rechaza cualquier manera de relación privatizada, sin embargo, abraza todas las formas de relacionarse como camaradería, amistad o compañerismo. Además, es una forma de dirigirse o un tratamiento que define las características del sujeto resistente del MLK. El pueblo de Kurdistán y Rojava considera como un "heval" -es decir, milicias que se dedican a la causa-, a los camaradas que se dedican a la causa totalmente, que siempre están ahí sin ningún beneficio económico, y que trabajan por y para la revolución. Si la revolución, al mismo tiempo, es re-apropiarse de las formas de comunicación y del idioma, observar y comprender el sentido de la vida cotidiana dentro de la resistencia es el sustrato ideal para ello. George Orwell, en su libro donde

explica su experiencia revolucionaria y “saluda a Cataluña”, cuenta su viaje a España y cómo, de repente, las personas cambiaron su forma de expresion verbal una vez llegados a España. Incluso dentro la gente normal –no del ámbito revolucionario- se llamaban las unas a otras “camarada” o “compañero/a” por todas partes.

Nosotros, dos camaradas, aunque partimos de diferentes países, nos encontramos en Silemanî (Süleymaniye) en una fría noche de enero. En la primera noche de nuestro viaje, con los camaradas que nos acogían en su casa, conversamos sobre los acontecimientos de la región. Luego nos acostamos en los colchones extendidos en el suelo para nosotros. Con la primera luz de la mañana siguiente nuestro guía -apodado “rápido y furioso”(Nombre de guerra, trad. del kurdo)- vino a buscarnos para llevarnos al punto desde donde empezaríamos a caminar. Con la llegada de dos compañeras italianas empezamos al viaje en coche, que duraría unas 8 horas. Al atardecer llegamos a las montañas cerca de Rojava y el guía nos entregó a los hevales responsables de nuestro paso por la frontera.

Cuando llegamos a la zona montañosa desde donde empezaríamos al camino, primero nos encontramos con las “mangas”. Las “mangas” son habitaciones camufladas con hojas y ramas que alojan a los milicianos armados. Pensamos que estas “mangas” son uno de los espacios más significativos de la revolución: Son puntos de encuentro de los revolucionarios que vienen de todas partes del mundo y van a Rojava o los que vuelven de ahí, donde se encuentran, ni siquiera por un momento, se saludan y se abrazan. Vimos encuentros que derribaron las formas y tipologías de revolucionarios/izquierdistas que aprendimos o que pensábamos que conocíamos hasta ahora. Aunque fuera breve, conversamos sobre las cosas que nos hacen reír, llorar o las que nos sorprenden. Personas de todas creencias, de todas las identidades culturales o de clases económicas estaban juntas. Lo más sorprendente para todas esas personas de todo color y tejido social fueron las caras sonrientes, la determinación y la esperanza de los hevales que vivían y resistían en aquellas montañas convertidas en su hogar, que no poseían nada propio -salvo la ropa que llevaban cuando vinieron.

Nos sentamos después de alargar la mano y saludar, uno por uno, a los camaradas que nos esperaban dentro o que entraron después de nosotros. Porque levantarse, saludar y preguntar: ¿cómo está? -sin excepción- cuando una persona entra en un lugar es una de las características revolucionarias más importantes para los hevales. Después de saludarnos, fuimos testimonios de que las camaradas pidieron auto-crítica a un miliciano en la manga, donde nos quedamos poco tiempo. Así, ya en el primer momento, vimos cómo funcionaba el mecanismo de crítica-autocrítica, que el movimiento kurdo utiliza como una forma de pensamiento y disciplina revolucionaria. Al final de cada despedida había un ‘serkeftin’, no nos despedíamos sin antes decir que íbamos a ganar ¡Venceremos!

Cuando ya empezaba a oscurecerse, subimos a los coches y nos fuimos de la manga. Aproximadamente una hora después, salimos de la carretera hacia la oscuridad. Es un camino peligroso y siempre existe la posibilidad de que los peshmerge (Ejército del KRG-Barzani, N. del Ed.) hayan tendido una emboscada, especialmente en la zona controlada por el PDK. Por eso apagamos todas las luces y el sonido que del motor el coche. No oíamos nada, excepto el ruido muy bajo del motor. Después de bajar del coche tuvimos un breve briefing. Luego, salimos al camino enseguida y empezamos a caminar en fila lo más silencioso posible detrás del guía-pasador. Lo único que debíamos hacer era seguir al guía: Bajar si se bajaba, correr si corría. No paramos ni un minuto durante el camino, que duró tres horas. De hecho, pasamos la mayor parte del recorri-



do corriendo. Por supuesto que hubo personas que se cayeron, se torcieron el tobillo o se cortaron levemente; sin embargo, supimos a través de las historias de viajes anteriores que el nuestro fue bastante tranquilo y sencillo, comparado con muchos otros. Cuando el guía dijo que nos acercábamos, aunque no nos veíamos el uno al otro en la oscuridad, sí que veíamos, escuchábamos y sentíamos el entusiasmo de unos quince camaradas con quien cruzábamos la frontera: Ya habíamos llegado ¡ya estábamos en Rojava! Había decenas de camaradas que esperaban en ambos lados de la frontera a poder pasar, mientras que nosotros, con mucha suerte, habíamos llegado a nuestro destino en la medianoche de la misma día en que nos pusimos en camino.

Pasamos la primera noche en el campamento más cercano. Nos sentamos en la mesa puesta para nosotros, con yogur, sopa y pan. Después de comer, los hevales nos llevaron a los dormitorios prefabricados de YPJ y YPG. Por la mañana desayunamos, bailamos halay, luego cada uno subió a los coches que vinieron a buscarles según la ciudad a la que ir o según los comités en los que trabajar, y marcharon del campamento. Merece mucho la pena decir que la música y el baile son dos de las herramientas importantes y potentes de la resistencia de Kurdistán. Especialmente, la tradición de narración oral y dengbej transmite de generación a generación los sufrimientos y las revueltas experimentados a lo largo de la historia. El halay forma parte de las características del pueblo kurdo, tanto como la revuelta.

Después del desayuno y halay, como todos otros camaradas, nosotros también subimos a las pick-ups que nos iban a llevar a las ciudades donde nos quedaríamos. Pasamos los primeros días juntos en la Academia de las Ciencias Sociales de Mesopotamia. En la Academia fundada en septiembre del 2014 en Qamişlo se imparten clases de la historia, sociología y derecho, en árabe y kurdo. El instituto se considera una de las instituciones más importantes de la sociedad democrática construida en Rojava y tiene un papel importante en el desarrollo de la nueva formación revolucionaria y del nuevo modelo educativo alternativo, democrático y libertario-no sexista. Unos días después, Siya se va para trabajar con el comité económico del movimiento de mujeres Kongreya Star y para quedarse en la casa-comuna del comité. Enzan, por su lado, se queda en la academia y empieza a estudiar las diferentes ciudades de Rojava y las instituciones de esas ciudades.



La formación y educación alternativas se pueden describir como una de las intervenciones revolucionarias más importantes de Rojava. El comité de enseñanza sigue trabajando para eliminar las jerarquías entre los géneros y entre las religiones, y para desarrollar una formación pedagógica alternativa adecuada a la estructura pluricultural y plurilingüe de Rojava. En Rojava, desde el año 2016, los y las niñas de primaria y secundaria de los antiguos colegios del régimen tienen una educación en su idioma materno. A parte de eso, también pueden aprender los idiomas de los pueblos con quienes conviven. Las academias y los institutos organizan centenares de formaciones en las cuales participan los cuadros del movimiento y el pueblo juntos; formaciones que se basan en la continuación de la tradición oral, y que tienen la finalidad de eliminar la relación jerárquica entre los que enseñan y los que aprenden, rompiendo el bucle de re/producción de conocimiento androcéntrico. Los institutos de Jineoloji (la ciencia de las mujeres) continúan sus estudios de creación de una formación para que las mujeres puedan producir conocimiento sobre ellas mismas y sobre el ámbito social en que viven. En el campo del derecho, se intenta extender el mecanismo de la crítica-autocrítica, alternativo al modelo punitivo del derecho moderno. Se intenta solucionar los problemas que surgen en el ámbito social, principalmente por los individuos de esa sociedad, en los "comités de paz" de las comunas, que es la unidad comunal más pequeña de la sociedad. Si esos problemas no pueden resolverse en los comités de paz, pues se puede ir

a Mala Gel (Casa del pueblo) o Mala Jin (Casa de la mujer), que se encuentran en todas las ciudades. También existe una Asamblea de Justicia de la Mujer, que es el organismo más alto creado con el objetivo de encontrar métodos de soluciones libertarias y democráticas a todos los problemas relacionados con la mujer.

LA VIDA GUIADA POR LAS MUJERES

En esta parte queremos hablar sobre el papel y la importancia de la auto-organización de las mujeres en ambas revoluciones, en memoria de Clara y todas las camaradas que crecieron y florecieron desde donde habían caído. La revolución de Rojava se hace realidad en Oriente Medio, una geografía donde las estructuras económicas, culturales y sociales han sido tratadas en favor del patriarcado durante siglos; y donde las ideologías unionistas y centralistas vienen toda la vida marcada bajo el control y mediante la violencia. El sistema patriarcal, y su organismo central, los Estados, deben su posición de dominación primero a las relaciones explotadoras, y a la hegemonía sobre la mujer y la naturaleza después. La emancipación y la paz universales y sociales nunca llegaran sin transformar estos tipos de relaciones en algo a favor de los oprimidos y explotados.

En este contexto, los trabajos realizados en el campo de nueva construcción social de ambas revoluciones nos iluminan el camino. La lucha de las mujeres es el punto inicial para conseguir la representación igualitaria de los pueblos, de las especies y de las diferencias; y es el punto de partida para derrumbar las ideologías centralistas. Es la resistencia de las mujeres la que es capaz de cambiar el ámbito social mediante las relaciones humanas y las formas de relacionarse, como por ejemplo el encuentro, el contacto, las necesidades y la "ayuda mutua", "creando valores sociales". Serán las mujeres quienes liberaran la naturaleza junto con su clase, cuando la estructura de los procesos de producción basados en la explotación haya sido reconstruida alrededor de estos nuevos valores.

La revolución de España dio a luz el carácter proletario y las acciones revolucionarias en el contexto de autonomía y propiedad así como las prácticas significativas en el contexto de la auto-organización de las mujeres. La formación confederal de Rojava se basa en el paradigma social, democrático, ecológico y de emancipación de la mujer. Esto nuevo sistema se organiza en 9 dimensiones: la política, la ecología, la economía, la dimensión social, la dimensión cultural, la auto-defensa, la diplomacia, la justicia social y la educación. Las mujeres están organizadas separadamente en cada uno de estos campos, y en todos los ámbitos, incluso en las comunas, que son la unidad social más pequeña. Las unidades de autodefensa de las mujeres de Rojava se llaman Yekîneyên Parastina Jin (YPJ); y la organización paraguas de las instituciones de las mujeres se llama Kongreya Star. La revolución de Rojava se considera como la revolución de la mujer. Las mujeres kurdas, igual que las "Mujeres Libres" organizadas durante la revolución de España, crearon su propia auto-organización, y con la revolución de Rojava miles de mujeres árabes, yezidis, turcomanas y asirias se sumaron al proceso.



Las mujeres kurdas, igual que las "Mujeres Libres" organizadas durante la revolución de España, crearon su propia auto-organización, y con la revolución de Rojava miles de mujeres árabes, yezidis, turcomanas y asirias se sumaron al proceso.

La Jineoloji fue creada contra la aproximación masculina y positivista de las ciencias sociales y se deriva de la palabra "Jin", que quiere decir tanto "mujer" como "vida". Por lo tanto la Jineoloji quiere decir la ciencia de la mujer y de la vida. Trabaja casi en todos los campos como por ejemplo historia, economía, ciencia política o sociología. Pretende recuperar las prácticas de la producción del conocimiento basadas en las experiencias y la auto-gestión que existían en las sociedades del pre-capitalismo, y que con el capitalismo y con el sistema patriarcal se quitaron de las manos de las mujeres. Las mujeres deben poseer el saber y los procesos de la producción del conocimiento, que se basan en sus vidas y su experiencia. Solo así podrán encontrar soluciones reales a sus problemas en sus vidas.

De manera parecida a las organizaciones fuertes de mujeres, los procesos de ambas revoluciones priorizaron el esfuerzo de extensión del modelo de auto-organización formando las comunas y las asambleas populares necesarias para ello, sin olvidar nunca la organización desde la base. Pese a encontrarse en un contexto bélico, mantuvieron la relación entre la ética y la política en todos los ámbitos. Organizar esta relación extensivamente, desde los individuos-sujetos hasta las instituciones, abrió el camino de la construcción de las prácticas democráticas en las unidades de defensa, empezando con la prevención de crímenes de guerra. Durante de las formaciones que continúan paralelamente a la guerra, los milicianos reciben formaciones que incluyen las asignaturas como ética-estética e igualdad de género. En Rojava se problematizan profundamente la jerarquía y el sexismo que se observan en los ejércitos regulares de forma sólida; se intentan analizar y resolver tales problemáticas y así se han dado pasos importantes en cuanto a las estructuras democráticas también en el ámbito –ejemplar- miliciano.

LOS INTERNACIONALISTAS

Conocimos decenas de camaradas revolucionarios que habían venido a Rojava para formar parte de la revolución -o bien, tal y como dice Ursula Le Guin, para "ser la revolución"-, igual que los más de 40 mil revolucionarios internacionalistas de todas partes del mundo que llegaron a España en diversas oleadas durante la revolución de 1936 . Aunque les entrevistamos en el frente, conversamos más largo con los que trabajaban en los comités, comunas, cooperativas y en el ámbito de juventud ya que ambos realizábamos estudios más bien en los ámbitos social y económico.

Una de las primeras visitas que hicimos fue a la primera casa comuna internacionalista de Rojava, que entonces todavía estaba en proceso de fundación. Otro de los símbolos importantes de la resistencia de Kurdistán es el té negro de contrabando. Cada vez que unos cuantos camaradas se encuentran, se prepara té. Luego, cada uno pregunta a otro "¿Cuál es tu situación?".Así, mientras tomábamos té con los compañeros del centro internacionalista nosotros también les preguntamos tímidamente cómo estaban. Luego nos presentamos y empezamos a conversar. La emoción o situación común era la de un alto entusiasmo: entusiasmo de ser testimonios de una revolución, de ver que la sociedad que antes sólo habíamos estudiado como una teoría y que soñábamos, sí existe, estaba empezando a hacerse realidad...

Aunque la mayoría de los internacionalistas vienen de Europa, también hay gente de Bolivia, Australia o Japón que viene y se suma a la revolución. Heval Kemal de Bolivia dijo que decidió venir después ver "Tierra y Libertad", la película de Ken Loach. Cuando Heval Cihan de Alemania, que lleva años en Rojava, hizo hincapié en qué uno de los puntos más importantes que empezaron a comprender durante la revolución de Rojava fue el hecho que un individuo no se podía tratar separadamente de la sociedad, recordamos las palabras de Öcalan: "Cada persona es un universo". Los camaradas afirmaron que en Europa este tema no se debate suficientemente.

"En Rojava la razón y la emoción se juntan... No hay formas fijas basadas solo en las reglas estrictas o en los conceptos ideales. En lugar de esto, hemos visto una realidad tejida juntamente alrededor de las relaciones más fluyentes", comenta otro camarada y



añade, “Quería comprender de dónde venía esta energía y fe”. Los internacionalistas subrayaron que vieron que, a pesar de pasar muchos combates, nunca se ha dejado de aplicar los principios revolucionarios, como por ejemplo las formaciones de comunas, cooperativas o academias, o el mecanismo de crítica-autocrítica. Según los camaradas, “mantener en el nivel máximo la reconstrucción social en cualquier condición y ocasión es una de las lecciones a sacar de las revoluciones previas y la de Rojava”.

Los grafitis que vimos al entrar a casa comuna de los internacionalistas era otro tema que nos llamó la atención y que fue objeto de nuestras conversaciones. En la fachada del edificio donde los internacionalistas se alojaban se hizo un mural del Che con frases y lemas revolucionarias. Y por toda Rojava, casi por todos lados, es posible ver imágenes y grafitis de Abdullah Öcalan, “el liderazgo” (serokatî, en kurdo) del el pueblo kurdo, así como imágenes y grafitis de los revolucionarios de MLK. Sin embargo, en las calles, academias o instituciones de Rojava -a parte de Abdullah Öcalan, los mártires de MLK y los camaradas de YPG/YPJ que perdieron la vida durante la revolución- no había casi ningún imágen de los líderes de otros pueblos del Oriente Medio o de otras figuras revolucionarias internacionales.



El hecho de que las imágenes del Líder Abdullah Öcalan se utilizan frecuentemente en casi todos los espacios, pero en cambio no se encuentran casi nunca las figuras de las resistencias y los luchadores locales o internacionales, recuerda el debate del peligro del “liderazgo” encarnado en el nombre de Öcalan, y el peligro de convertirlo en un “culto”. Sin duda, Öcalan tiene un lugar bastante importante en la historia de resistencia kurda y de las cuatro partes de Kurdistán. Es quien tiene el apoyo de millones de kurdos, así se han ido manteniendo la unidad y la continuidad del movimiento. Pudo y supo acercar al pueblo las teorías universales de revolución recopilándolas en sus obras y discursos, por lo tanto también tiene un lugar importante en la historia de la revolución. No obstante, según nosotros y muchos otros camaradas, es necesario hacer circular más materiales visuales y auditivos sobre los revolucionarios internacionales para no olvidar la importancia de los revolucionarios del mundo, no olvidar la importancia de la otras tradiciones en la revolución, y para no olvidar la importancia de la solidaridad internacional, teniendo en cuenta también los equilibrios de la diversidad y la pluralidad. La solidaridad internacional construida junto con la organización y lucha local y el camino empedrado con los aliados globales es el camino de salvación para los oprimidos de todo el mundo.

TENEMOS DELANTE EL ÁNGEL DE LA HISTORIA; UN LADO ES ESPAÑA, EL OTRO ROJAVA

Gracias a los combates a lo largo de la historia de Kurdistán y la resistencia del Movimiento de Liberación del Pueblo Kurdo, la modernidad capitalista y la industrialización no se han podido diseminar e implantar del todo en esta región. Por eso esta zona de considera “subdesarrollada”o “no muy avanzada”, cosa que parece una



desventaja según la perspectiva modernista,y por lo tanto se ha quedado lejos de las instituciones estatales, del comercio y de la industria. Esta distancia o lejanía ha posibilitado y potenciado la capacidad del sujeto en moverse de manera autónoma. Así, en la zona kurda lo que funciona son los tejidos de la vida cotidiana basada en las necesidades; anulando las fronteras, reglas, formas de conductas o redes de relaciones sociales establecidas por el Estado. Como expresan frecuentemente tanto el Líder Abdullah Öcalan como Bookchin, la gente allí se inspiró “en las tradiciones de acción directa alimentada por su base/origen rural [...] La acción directa, pura y simple, y no una revolución social, fue su respuesta rutinaria a un maltrato y opresión manifiestos”

El movimiento de liberación del pueblo kurdo y los revolucionarios de España no negaron las tendencias históricas y colectivas que la sociedad moderna considera una desventaja, sino que las convirtieron en una ventaja. Relacionado con esto, ambos

movimientos políticos consiguieron llegar al momento histórico en qué harían realidad la revolución, con las instituciones y organizaciones que crearon con acciones políticas intensas construídas a lo largo de décadas. Para nosotros, uno de los factores más importantes que fortalecen las revoluciones de España y Rojava/Kurdistán son las raíces sociales y las formas de relacionarse con las bases populares.

De hecho, ni en España luchó "la democracia contra el fascismo", ni en Rojava los kurdos están en guerra contra las organizaciones EI y Al-Qaeda o solamente contra el islam radical. La Guerra Civil de España no fue presentada a la opinión pública mundial como un fascismo totalitario organizado contra la revolución social y apoyado indirectamente por el sistema capitalista. Hoy en día está claro que hay una deformación de la realidad parecida sobre Rojava. El tema es mucho más extenso, complejo y profundo. Las acciones y reivindicaciones revolucionarias están en un proceso de luchar no solo contra las fuerzas fascistas desde el frente sino también contra el propio sistema capitalista, y es un proceso consistente en realizar una construcción social alternativa a él. La mayoría de la prensa internacional y las fracciones políticas no entienden -o lo ignoran deliberadamente- las ganancias sociales, económicas y ecológicas de la revolución y no entienden que, sobre todo, es una revolución de las mujeres. Por ejemplo, hay muy pocas noticias e investigaciones que tratan la auto-organización y las prácticas de auto-emancipación de las mujeres en Rojava y en otras regiones liberadas de Siria, como por ejemplo Minbiç. Se intenta reducir todo a una propaganda de guerra y de "progresistas contra retrogradas", en lugar de hablar de lucha de clases, de las reivindicaciones sociales de justicia y paz, la igualdad de pueblos y de géneros,de la formación alternativa y de modelos económicos alternativos al capitalismo.

ROMPER/TRANSFORMAR LOS DOGMAS

Cuando miramos las similitudes entre España y Rojava, también hay que tener en cuenta algunas diferencias significativas entre los procesos de desarrollo de las revoluciones; ya que España era un Estado mientras que Kurdistán es un país colonizado por cuarto Estados-nación. A lo largo de la historia el Estado turco ejecutó políticas destructivas sobre Kurdistán y el MLK, que a veces llegaron a ser una masacre, y estas políticas aún continuan. Esta diferencia es uno de los determinantes básicos tanto del curso del desarrollo y formas de lucha de los movimientos como de los contextos socio-políticos y socio-económicos en los cuales se basan.

"Con los años 80, el Movimiento de Liberación del Pueblo Kurdo, que se inició contra las políticas opresivas del Estado-nación de Turquía, se definió como una organización Marxista-Leninista, y adoptó el ideal de un Kurdistán libre/independiente, unido y socialista. El Movimiento desarrolló un modelo de organización y una perspectiva de lucha basándose en un ideal de Estado-nación hasta los años 90. A medios de los 90 empezó a adoptar una perspectiva diferente de lucha, que sobretodo a partir de los 2000 previo una transformación integral, desde el sistema ejecutivo hasta la economía.

Al dejar la ideología de Estado-nación, que es la palanca principal del capitalismo y la herramienta principal de las administraciones opresoras y centralizadas no solo en el Oriente Medio sino también en diferentes geografías, se empezó a desarrollar el 'Confederalismo Democrático' que el MLK iba debatiendo. La crítica al Estado-nación como un poder central y un modelo de administración, y la crítica a la relación de sus instituciones con el capitalismo puso en cuestión la necesidad de dejar de lado este modelo de administración así como la necesidad de construir un nuevo modelo mediante estructuraciones económicas y sociales".

Por otro lado, detrás de la Revolución de España de 1936 subyace una tradición de organización anarquista de medio siglo. Ambos movimientos fueron organizados en el campo rural, entre los pobres, campesinos y trabajadores. En ambos casos se organizaron las características estructurales de las relaciones comunitarias existentes en cada lugar, y se tenía el objetivo de difundirlas al mundo a través de la revolución.

La lucha en España no fue una guerra solamente contra el fascismo de Franco. Fue una explosión de revolución absoluta. Las fuerzas revolucionarias expropiaron la mayoría de campos, fábricas y vehículos de transporte y los colectivizaron, mientras que destruyeron las iglesias entrelazadas con el poder capitalista. En ambas revoluciones se las intentó debilitar amenazándolas con las fuerzas fascistas al otro lado de la puerta. En las entrevistas, los hevales enfatizaron que la organización de autodefensa del pueblo de Rojava contra los ataques a sus tierras fue una de las características más importantes de la revolución y comentaron a menudo que también era muy importante que el pueblo se autoorganizara en el ámbito administrativo. En este contexto, el único objetivo de la revolución es incluir el pueblo en la gestión del ámbito social, pero no hacerlo con opresión y violencia, sino a través de una transformación, sobretodo a través de la educación y la auto-organización.

Orwell menciona algunas observaciones muy importantes sobre la presencia de la burguesía en el período de revolución de España. La burguesía desaparece durante un tiempo con el inicio de la revolución, como si fuera un aliado, y no destaca tanto su presencia en la sociedad. Sin embargo, después de un tiempo reaparece de repente en restaurantes elegantes con las ropas caras. Entonces Orwell subraya esta contradicción entre los restaurantes elegantes y los pobres esperando en la cola para comprar aceite y pan. Vemos, sorprendentemente, una imágen parecida en Rojava; especialmente en Qamişlo, el centro del

cantón de Cizre. Aunque en Qamişlo no haya gente esperando pan o alimentación en las colas, se encuentran restaurantes relativamente elegantes, o bien, tiendas con lámparas de araña enormes y brillantes donde se vende ropa lujosa y lustrosa, en el bazar del centro de Qamişlo, específicamente en unas cuantas calles.

La burguesía no es tan poderosa en Rojava, pero todavía existe porque los medios de producción todavía no les han sido expropiados. Se puede decir que con el proceso de revolución la burguesía se ha callado y parece querer ser su cómplice, algo similar a lo que explicaba Orwell. Los camaradas que trabajan en las instituciones afirman que esta situación es temporal y que el objetivo de la revolución es aumentar la participación del pueblo, aunque la clase media-alta formada que había trabajado en la administración del período del régimen de Baas y que tiene determinadas capacidades profesionales intenta entrar a las instituciones nuevamente creadas y así mantener y proteger su estatus. Además hay quienes que aprovechan el embargo –y de esa manera se relacionan con los regímenes de PDK, Baas y la República de Turquía- para hacer comercio transfronterizo, y trabajar para ser nuevos ricos de Rojava.

No obstante, se intenta poner límites a este sector "durmiente" y "oportunista"para que no crezca, con algunas medidas preventivas. Una de las principales de esas medidas es la construcción de un modelo económico sostenible, de subsistencia y autosuficiente, basado en la producción agrícola, que se intenta organizar a través de las cooperativas. Los revolucionarios de Rojava tomaron posesión de las tierras, los medios de producción y las instituciones que tenía el Estado y los pusieron al uso del pueblo, con el objetivo de que el pueblo pobre desarrollara su propia economía a través de las cooperativas. Sin embargo, aunque la situación económica de la clase baja está mejorándose poco a poco y se intenta reducir la brecha con la clase alta, todavía existe el conflicto de clase. Los revolucionarios trabajan para comunalizar los medios de producción a través de las cooperativas y para disminuir los conflictos de clase paso a paso e insistentemente mediante medidas legales. Pero, como están en un proceso incipiente y bajo condiciones de guerra, estos conflictos siguen siendo un riesgo para el futuro de la revolución.

Pese a todos los conflictos y dificultades, el eslogan emblemático de la resistencia de Kurdistán, "Berxwedan Jiyane" (la resistencia es vida), demuestra que el pueblo kurdo se toma la propia lucha como un requerimiento de vivir y existir. Orwell habla de una diferencia en la percepción de lucha y revolución entre los anarquistas y comunistas. En España, durante la guerra, se enfatiza reiteradamente la importancia de la victoria para el partido comunista PSUC. En cambio, lo esencial para los socialistas de CNT y POUM es la propia lucha, quienes argumentan que combatir contra el fascismo mediante la democracia burguesa no tiene sentido. Según ellos, la lucha y la revolución es seguir combatiendo en coherencia a las propias opiniones e ideales. Y si el proletariado no puede mantener el control sobre las fuerzas armadas, las fuerzas armadas la van a tener en control. Así que es imposible separar la guerra y la revolución. De manera parecida, el Líder Apo destaca con estas palabras la importancia revolucionaria de sustentar la lucha y la esperanza, en lugar de combatir sólo por la victoria: "La esperanza es más sustancial que la victoria".

Nosotros, cuando miramos las dos revoluciones, siempre nos hemos acordado y seguimos recordando las sonrisas y actitudes de los camaradas que hemos perdido hasta hoy. Y nos acordamos de cómo ambas revoluciones juntaron a personas de diferentes clases, y que la revolución elimina las diferencias de clase en la lucha común... Aunque aceptamos que la lucha urbana y la oleada de levantamientos son impulsiones revolucionarias, pensamos en que las personas que perdimos ahí son vecinos mayoritariamente de los barrios pobres. En este sentido, lo que Rojava nos demuestra claramente es que la revolución abate primero en las propias prácticas de los revolucionarios, las identidades de género, religión, etnia, clase, y las discriminaciones basadas en ellas. España y Rojava unieron en el mismo frente a los intelectuales, autores/escritores, periodistas, informáticos o los grupos privilegiados de clase media, y les pusieron hombro con hombro en el halay y en la lucha. Por eso, los que realizaron las revoluciones de España y Rojava primero eliminaron las diferencias de clase entre si, y así fueron los protagonistas de una acción revolucionaria. Igual que la Revolución de España tenía detrás los trabajos de cincuenta años de los anarquistas, la Revolución de Rojava, aunque es un período de 6 o 7 años, tiene detrás una labor de 40 años del MLK. La revolución estalló como resultado de este trabajo continuo y determinado.

Y nosotros, en el contexto de la singularidad de nuestro testimonio y nuestra experiencia, tenemos la esperanza de dejar este trabajo como semilla de esperanza. Sabemos que el "Jin, Jiyan, Azadi", igual que el "No Pasaran", resonarán durante siglos como una llamada a la luz.

BIBLIOGRAFÍA

Para la edición de esta revista, nos hemos apoyado y nutrido de numerosos escritos, análisis, artículos, videos, libros y libretos en diferentes idiomas, incluido el castellano. Muchas de estas fuentes en las que nos hemos apoyado no han sido precisamente de nuestro agrado, ni mucho menos compartimos la información o la perspectiva que en ellas se transmite, simplemente nos han servido para tener visión más amplia sobre las diferentes posturas en el conflicto y poder alcanzar una mejor comprensión, para así intentar hacer un mejor trabajo por nuestra parte.

Gracias a la labor de estudio, traducción y difusión del conflicto en Oriente Medio, el Kurdistán y otros frentes sobre el panorama internacional que realizan multitud de personas (muchas de ellas sin ánimo de lucro) ha sido más fácil la elaboración de este trabajo.
Queríamos dar nuestros agradecimientos y apoyo a todos esos proyectos, colectivos, organizaciones e individualidades, que siguen apostando por los métodos auto-gestionados y combativos, que no han caído en las fauces de las instituciones y el reformismo, que siguen gritando sin miedo a la represión y que, con coherencia, esfuerzo y compromiso siguen aportando su granito de arena al duro trabajo de la difusión de las ideas revolucionarias.

A los que siempre han seguido combatiendo en los diferentes campos de la vida.
Un fuerte abrazo!

La caída de Afrin y la próxima fase de la guerra siria. Mundo, Política 2 abril, 2018 Patrick Cockburn http://www.elviejotopo.com/topoexpress/la-caida-afrin-la-proxima-fase-la-guerra-siria/
Cómo Turquía está trabajando para restaurar el Imperio Otomano (25 marzo,2018)
HDP condena invasión turca a Afrin. FUENTE: ANF / Edición: Kurdistán América Latina
"Los kurdos de Afrín se arrepentirán de su decisión de confiar en los estadounidenses". https://mundo.sputniknews.com/opinion/201803281077413978-afrin-damasco-rama-olivo-ofensiva-turca/
La intervención de Turquía en Afrín "limitó las operaciones aliadas contra yihadistas" Sputnik / Hikmet Durgun 23.03.2018. https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201803231077267288-oriente-medio-ankara-washington/
Turquía 'se pone cómoda' en Siria: ¿qué vendrá tras la captura de Afrín? 21.03.2018
Todos los detalles de la operación militar turca en Afrín.15.03.2018
Nueva ola de combates en Siria, "fruto de la política devastadora de Estados Unidos"
Operación en Afrín: "Un punto de inflexión en la distribución de las fuerzas en el norte de Siria" 23.03.2018
Lavrov: "Las acciones unilaterales de EEUU en Siria enfurecieron a Turquía"
Rama de Olivo: ¿quién sacará más provecho de la ofensiva turca en Siria? 22.01.2018
Afrín: crónica de una operación anunciada 22.01.2018
Turquía planea recuperar su base de la I Guerra Mundial en Siria. 8 de julio de 2018
Operación Rama de Olivo
El significado de la Operación Rama de Olivo, publicado por la revista Foreign Policy del 5 de abril de 2018
What is Israel's interest in Syria by Ariel Ben Solomon September 10, 2013
Iranian Strategy in Syria by Will Fulton, Joseph Holliday, and Sam Wyer http://www.understandingwar.org/report/iranian-strategy-syria (institute for the study of war)
ISIS's Global Strategy: A Wargame
Turquía dobla los aranceles a automóviles y otra veintena de productos de EE UU. Erdogan ha llamado a la población turca a que boicotee la tecnología estadounidense 15/8/2018 .El pais

Trump acorrala a Erdogan y acelera el desplome de la lira
El presidente de EE UU anuncia severos aranceles a las importaciones de acero y aluminio de Turquía
EU se prepara para una tercera guerra mundial Snowden Redacción AN enero 20, 2015
¿De verdad estos dos factores causarían la Tercera Guerra Mundial? 9 oct 2017
Assad: "Estamos en un tipo de guerra mundial mayor que la Guerra Fría" may 2018
¿Estamos ante el inicio de la Tercera Guerra Mundial? 17 noviembre, 2015
¿Oriente Medio o América Latina? Pronostican dónde podría estallar la tercera guerra mundial. RT 7 de Agosto de 2018
"Póker peligroso": La retórica de EE.UU. hacia Irán "pone en juego la supervivencia del planeta" 24 jul 2018
Siria, Putin y la Tercera Guerra Mundial cada vez más cerca. Miércoles 05.09.2018
La retórica de EE.UU. hacia Irán: ¿Tormenta antes de la calma o preludio de una guerra? 23 jul 2018
El ascenso de la falsa derecha 05.09.2018 Juan Gabriel Caro Rivera
Geab N° 100, diciembre de 2015
Conferencia pronunciada en Subiaco el 1 de abril del 2005
Trump, Macron, Netanyahu y la continuidad de Al Assad. Diego Pappalardo Diego Pappalardo, Consultora ***Universum***
Preparación para la III Guerra Mundial, apuntando a Irán. Michel Chossudovsky
Donbass y Siria, dos frentes, una misma guerra impuesta 19.05.2017
Trump contra Siria Andrew Korybko. Cuestionario de Mashreghnews
Análisis del ataque químico en Siria, Ernesto Rodríguez
https://www.worldaffairsbrief.com/
Guía geopolítica del conflicto en Siria desde América Latina, Miguel Ángel Barrios, Doctor en Educación y Doctor en Ciencia Política
Cómo los neoconservadores están tentando a Trump sobre Siria, Andrew Korybko
Repensando la estrategia rusa de Siria
2017 Mideast forecas
Rusia y Siria: Diferentes sistemas para diferentes Estados (1ª parte) Andrew Korybko, Hamsa Haddad
Rusia y Siria: Diferentes sistemas para diferentes Estados (2ª parte) Andrew Korybko, Hamsa Haddad
EE.UU y Rusia de la Guerra Fria a la Guerra Cibernética
Willians De Jesús Salvador
Global Warfare. Preparing for World War III? Targeting Iran. Michel Chossudovsky, July 29, 2018
Understanding the US/NATO Profit-Driven Military Agenda
DefenseLINK-Unified Command Plan
Jules Dufour, ***The Worldwide Network of US Military Bases*** , Global Research, July 1, 2007

Además de estas fuentes, este trabajo se apoya en un seguimiento diario del conflicicto, en diferentes páginas web y en una participación cotidiana en la lucha que se ve enriquecida con debate, formación y el ejemplo de muchos compañeros y compañeras de otras partes del estado y del mundo, por lo tanto, este trabajo no es sólo fruto de las personas que están detrás de la edición, si no del gran movimiento y amor que las empuja.

SITIOS DE INTERÉS E INFORMACIÓN

- jineoloji.org/es
- rojavaazadimadrid.wordpress.com
- newrozeuskalkurduelkartea.wordpress.com
- ypgrojava.org
- kurdistanamericalatina.org
- kurdishinfo.com
- pkkonline.com
- rojavainformationcenter.com
- ypg-international.org
- komun-academy.com
- internationalistcommune.com
- sdf-press.com/en
- ANFespanol.com
- hawarnews.com/en/
- icafrinresist.com
- sehidrojava.info

Nuestra web y contacto para realizar pedidos de la revista, aportaciones, críticas y otros asuntos:
iberianserhildan@riseup.net
https://rojavanoestasola.noblogs.org

Constitución de los Cantones de Rojava (29 de enero del 2014)

Preámbulo

Nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas Democráticas de Afrin, Jazira y Kobane, una confederación de kurdos, árabes, Syrics, arameos, turcomanos, armenios y chechenos, libre y solemnemente declaramos y establecemos esta Carta.

En búsqueda de la libertad, la justicia, la dignidad y la democracia y conducido por los principios de la igualdad y la sostenibilidad ambiental, la Carta proclama un nuevo contrato social, basado en la convivencia y el entendimiento mutuo y la paz entre todos los hilos de la sociedad. Protege los derechos humanos y las libertades fundamentales, y reafirma el derecho de los pueblos a la libre determinación.

En virtud de la Carta, nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas, unimos en el espíritu de la reconciliación, el pluralismo y la participación democrática para que todos puedan expresarse libremente en la vida pública. En la construcción de una sociedad libre de autoritarismo, el militarismo, el centralismo y la intervención de la autoridad religiosa en los asuntos públicos, la Carta reconoce la integridad territorial de Siria y aspira a mantener la paz interna e internacional.

Al establecer esta Carta, declaramos un sistema político y la administración civil fundada en un contrato social que reconcilia el rico mosaico de Siria a través de una fase de transición de la dictadura, la guerra civil y la destrucción, a una nueva sociedad democrática donde se conservan la vida cívica y la justicia social .

